



# 2018 International Symposium on North Korean Human Rights 북한인권국제심포지엄

2018.10.25.(목) 10:00~15:30  
호주 캔버라, 국회 Private Dining Rooms



Parliament Joint Committee  
on Human Rights  
of Australia

North Korea Human Rights  
Advancement Association  
in Australia (NKHRAAA)




2018 International Symposium on North Korean Human Rights  
**2018 북한인권국제심포지엄**


일시 2018.10.25.(목) 10:00~15:30

장소 호주 캔버라, 국회 Private Dining Rooms

공동주최  국가인권위원회

 호주연방국회인권위원회

북한인권개선 호주 운동본부

 국가인권위원회

# Opening Remark



**Sang-hwan Jeong**  
Standing Commissioner  
of NHRCK

Ladies and gentlemen,

Good morning. I'm SanghwanJeong, the Standing Commissioner of the National Human Rights Commission of Korea.

First, I would like to begin by thanking staff members of the Parliamentary Joint Committee on Human Rights of Australia (PJCHRA) and the North Korea Human Rights Advancement Association in Australia (NKHRAAA) for co-hosting today's event with the National Human Rights Commission of Korea.

I would like to extend my heartfelt gratitude to Prime Minister Scott Morrison, Foreign Minister Marise Payne, and MP Ian Goodenough, the chairman the Parliamentary Joint Committee on Human Rights of Australia, for your upcoming keynote speeches despite your tight schedule. I also would like to thank MP Craig Laundy who will host the opening ceremony and take part in the second session as a panel, as well as all the panels and guests for taking your time to join us.

Distinguished guests,

It is very meaningful to convene this international symposium on North Korean human rights in Australia, a country contributing to the spread of universal human rights value as a member of the United Nations Human Rights Council (UNHRC) and a member of the Asia Pacific Forum of National Human Rights Institutions (APF).

Recently Koreans have been witnessing earnest conversations of the South and the North to bring peace to the Korean

Peninsula which we have not seen over the past few years. North Korea sent a delegation to the Pyeongchang Winter Olympics held in South Korea in February this year. In May, the historic inter-Korean summit, and in June, the U.S.-North Korea summit were held. Another momentous inter-Korean summit was hosted again in September. It is anticipated that the second U.S.-North Korea summit is likely to be held at the end of this year.

With the great stride of peace establishment on the Peninsula, North Korea is also displaying positive changes. The country allowed a visit by a special rapporteur on the rights of persons with disabilities last year, submitted a country report to the Committee on the Elimination of Discrimination against Women, and attended relevant discussions. Recently, it even legalizes economic activities in black markets (so-called, “Jangmadang”) and expands liberalization of the self-employed as well as small-sized enterprises.

These changes were not predicted even a few months ago. The world was keeping a close eye on North Korea’s threat that it would continue to develop nuclear weapons, and the sanctions imposed, with no dialogues between the two Koreas.

However, with the recent conciliatory mood between the South and the North, more talks, as well as exchanges and cooperation, are anticipated. Of course, it will generate a remarkable transformation on the Peninsula, but to no avail, unless the countries build mutual trust and make diversified efforts. Also, a lot of obstacles that we should resolve together will ensue.

Amid the changes on the Peninsula, the most effective way of improving human rights of North Koreans is to cooperate with one another. It not only requires cooperation between South Korea and North Korea but also cooperation between the international community and North Korea. In addition, it is imperative for North Korea to move towards an open society.

The two countries already have had various discussions and talks about human rights of North Koreans under different political and economic relations as well as recognitions

and assessments towards North Korea. Based upon the discussions that we have had so far, the National Human Rights Commission of Korea already made clear its position with realistic and reasonable measures in 2006, considering the universality of human rights and the importance of peace on the Korean Peninsula.

The approaches proposed by the National Human Rights Commission of Korea consisted of the following four principles.

First, the universality of human rights, which has evolved with various endeavors of the world, should be respected concerning the improvement of human rights of North Korea.

Second, as peace on the Korean Peninsula directly pertains to the right to life in peace of Koreans, the human rights improvement of North Koreans should be made through peaceful measures.

Third, discussions and approaches to human rights of North Koreans should put its focus on actual human rights improvement in the country.

Fourth, the North Korean human rights issues should be handled in a complementary manner, taking critical advice and cooperation of governmental and civil activities.

Under these four principles, the National Human Rights Commission of Korea has reviewed and analyzed the government policies on North Korean human rights. Furthermore, if needed, it advised the government and expressed the opinions on the issues. It has also strengthened exchanges and cooperation with international human rights organizations, and domestic and international NGOs to continue and devise policies for the actual improvement of North Korean human rights. In addition, it has pushed forward investigations and policy research in an effort to figure out viable political measures to protect and promote human rights of North Korean defectors living in South Korea.

Distinguished guests,

The topics for this symposium are selected as “Changes in North Korea and the Actual Condition of Human Rights in North Korea” and “Improvement of Human Rights in North

Korea Following Changes in Inter-Korean Relations”.

By having discussions under the topics, I would like to find out changes that North Korea has made, such as in which areas and how much the country has changed, and the improvement of the human rights in the country. It will also help us to gather your wisdom to devise proper improvement policies for the North Koreans’ human rights.

I look forward to seeing that today's discussion among experts will serve as a momentum to get various ideas for the policies on the current conditions and the improved human rights of North Koreans following the changes in the country. Also, I hope that these policies will be widely shared with the international community and international NGOs to be applied to activities for better human rights of the people.

I sincerely hope that today’s event will serve as a venue where all the institutions and experts here can share information relating to the changed situation and North Korean human rights in order to work together for the improvement, maintaining the closer networks.

Once again I would like to express my special thanks to all the people who joined and helped us today. I wish to see your continuous interest and support for the improved human rights of North Koreans.

Thank you.



The National Human Rights Commission of Korea was established in 2001 as a national advocacy institution for human rights protection. It is committed to the fulfillment of human rights in a broader sense, including dignity, value and freedom of every human being, as signified in international human rights conventions and treaties to which Korea is a signatory.

The Commission is comprised of eleven commissioners (the Chairperson, three Standing Commissioners, and seven Non-Standing Commissioners). Among the eleven commissioners, four are elected by the National Assembly of the Republic of Korea, four are nominated by the President of the Republic of Korea, and three are nominated by the Chief Justice of the Supreme Court and then approved by the President of the Republic of Korea.

The National Human Rights Commission of Korea has carried out various projects since 2003 in efforts to protect the human rights of North Koreans, particularly with its 'Ten Priorities' in 2007 and its 'Six priorities' in 2008, and has been hosting international symposia every year since 2004 to strengthen cooperation with diverse institutions and create a bond for improvement of the human rights situation in North Korea.

In 2009, the Commission designated the North Korea human rights project as a special project and continues to conduct research on the human rights of people living in North Korea, exiles living in outside North Korea, as well as human rights issues concerning prisoners of war, abductees, and separated families. The Commission's projects examine government policies related to human rights issues in North Korea, while providing recommendations, opinions, and other policy-related activities. The Commission also seeks to strengthen discourse and cooperation with international human rights organizations and relevant NGOs in Korea and abroad, while implementing a range of activities on a constant basis to improve the human rights situation for North Koreans.



# Parliament House



Location : Canberra, Australian Capital Territory

Country : Australia

Construction started : 1981

Completed : 1988

Inaugurated : 9 May 1988; 30 years ago by Queen Elizabeth II, Queen of Australia

Parliament House is the meeting place of the Parliament of Australia, located in Canberra, the capital of Australia. The building was designed by Mitchell/Giurgola&Thorp Architects and opened on 9 May 1988 by Elizabeth II, Queen of Australia. It cost more than A\$1.1 billion to build.

Federal Parliament meetings were held in Melbourne until 1927. Between 1927 and 1988, the Parliament of Australia met in the Provisional Parliament House, which is now known as "Old Parliament House". Construction of Australia's permanent Parliament House was delayed while its location was debated. Construction of the new building began in 1981. The principal design of the structure is based on the shape of two boomerangs and is topped by an 81-metre (266 ft) flagpole.

Parliament House contains 4,700 rooms, and many areas are open to the public. The main foyer contains a marble staircase and leads to the Great Hall, which has a large tapestry on display. The House of Representatives chamber is decorated green, while the Senate chamber has a red colour scheme. Between the two chambers is the Members' Hall, which has a water feature and is not open to the public. The Ministerial Wing houses the office of the prime minister and other ministers

## TIMELINE

- 09:30 ~ 10:00 **Tea/Coffee**
- 10:00 ~ 10:40 **Opening Ceremony**
- 10:40 ~ 10:50 **Celebratory photography**
- 10:50 ~ 13:00 **Session 1**  
Changes in North Korea and the Actual Condition  
of Human Rights in North Korea
- 13:00 ~ 13:50 **Lunch**
- 13:50 ~ 15:30 **Session 2**  
Improvement of Human Rights in North Korea  
Following Changes in Inter-Korean Relations
- 15:30 **Closing Speech**

---

09:30~10:00	<b>Registration</b>
-------------	---------------------

---

10:00~10:40	<b>Opening Ceremony</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Moderator: Hyun-wook Cho (North Korean Human Rights Special Committee Chairperson)</li><li>• <b>Opening remarks</b><ul style="list-style-type: none"><li>- Sang-hwan Jeong (Standing Commissioner of NHRCK)</li><li>- The Hon. Craig Laundry (MP in Australia)</li><li>- Tae-Hyun Kim (Representative of NKHRAAA)</li></ul></li></ul>
10:40~10:50	• <b>Celebratory Photography, Organizing Conference Room</b>

---

10:50~13:00	<b>Session 1:</b> <b>Changes in North Korea and the Actual Condition of Human Rights in North Korea</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Moderator: Hyun-wook Cho (North Korean Human Rights Special Committee Chairperson)</li><li><b>Panels:</b><ul style="list-style-type: none"><li>- Adrian Buzo (Dr, Macquarie University)</li><li>- Crag Laundry (MP in Australia)</li><li>- Hyo-jin Jung (North Korean defector)</li><li>- Sang-don Shim (Director of Policy Education)</li></ul></li></ul>
-------------	---

---

13:00~13:50	<b>Lunch</b>
-------------	--------------

---

13:50~15:30	<b>Session 2:</b> <b>Improvement of Human Rights in North Korea Following Changes in Inter-Korean Relations</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Moderator: Sangdon Shim (Director of Policy Education)</li><li><b>Panels:</b><ul style="list-style-type: none"><li>- Danielle Chubb (Senior Lecturer, Deakin University)</li><li>- Leonid Petrov (Professor, Australian National University)</li><li>- Bronwen Dalton (Professor, University of Technology, Sydney)</li></ul></li></ul>
-------------	--

---

15:30	<b>Closing</b>
-------	----------------

---

## Panels: Session- 1

### Moderator



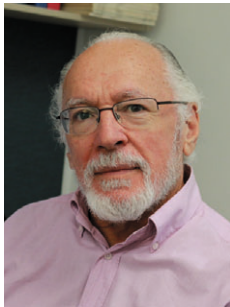
### Hyun-wook Cho (North Korean Human Rights Special Committee Chairperson)

Attorney at Law, CEO of Lawfirm The-joeun

1. Graduate from Seoul National University (majoring in Law).
2. The youngest passer of 26th judicial exam.
3. Former presiding judge at Incheon District Court.
4. President of Korea Women Lawyer' s Association
6. Vice president of Korean Bar Association.
7. Chairperson of N. K. human rights special committee in the National Human Rights Commission of Korea

### Panels

---



### Adrian Buzo (Dr, Macquarie University)

Dr Adrian Buzo currently teaches at Macquarie University and Korea University. He served as a diplomat in the Australian embassies in Seoul and Pyongyang during 1973-75 before leaving diplomatic service for an academic career. He has served on a number of Australian government bodies, including the Australia Korea Foundation (1990-2000), and has published widely in the field of Korean language and studies with a focus on North Korean politics and history. The second edition of his *The Guerilla Dynasty: Politics and Leadership in the DPRK* was published by Routledge in 2017.

## Crag Laundry(MP in Australia)



Craig Arthur Samuel Laundry (born 16 February 1971) is an Australian politician. He served as the Minister for Small and Family Business, the Workplace and Deregulation from 20.12.2017 to 28.8.2018, the Workplace and Deregulation since 20 December 2017, serving in the Second Turnbull Ministry. Laundry has been the Liberal member for the House of Representatives seat of Reid since the 2013 election.

Laundry served as the Assistant Minister for Multicultural Affairs between February and July 2016 following a rearrangement in the First Turnbull Ministry and served as the Assistant Minister for Industry, Innovation and Science between July 2016 and December 2017 in the Second Turnbull Ministry, until a subsequent rearrangement of the ministry in December 2017 when he was appointed as the Minister for Small and Family Business, the Workplace and Deregulation.

## Hyo-jim Jung(North Korean defectors)



Jung has escaped from North Korea and now lives in Australia and has experienced human rights violations in North Korea.



## Panels: Session- 2

### Moderator

### Sang-don Shim(Director of Policy Education)



Director-General of Human Rights Policy and Education Bureau, NHRCK

Director-general Shim, Sangdon graduated from Department of Economics of Sunghyunkwan University and received master's degree in Public Administration at Graduate School of Public Administration of Seoul National University.

He received Master's Degree in SPRU, University of Sussex as he was selected to participate in the British-Korean Scholarship Program from 1994 to 1996. In 2007, he worked at the Human Rights Center of University of Essex as a visiting professor. He's been working as a public official for 26 years after passing the public administration examination in 1990.

Mr. Shim started to work at NHRCK in 2001 and dealt with broad human rights issues as a person in charge of department dealing with organization and personnel affairs, investigation, and human rights policies.

He's been serving as a Director-general of Human Rights Policy and Education Bureau since 2013, covering human rights policies, human rights educations, PR, cooperation and North Korean human rights issues.

### Panels

---

### Danielle Chubb(Senior Lecturer, Deakin University)



Danielle joined Deakin in 2012, after working as a Research Fellow at the Honolulu-based security studies think tank, Pacific Forum CSIS. She has also worked as a lecturer at The Australian National University and Hawaii Pacific University, and as a researcher in the Australian Parliamentary Library's Social Policy branch. Danielle completed her PhD at The Australian National University, in the College of Asia and the Pacific.

Danielle's main research interests are the policy dynamics of the Korean peninsula, the role of non-traditional actors in security arenas, and Australian foreign policy in the Indo-Pacific.

Danielle's most recent publication is a Cambridge University Press volume edited with Andrew I. Yeo (Catholic University of America in Washington DC). The volume, North Korean human rights: activists and networks, examines transnational advocacy over the North Korean human rights issue. The volume is currently in press.

## Leonid Petrov (Professor, Australian National University)



Leonid Petrov graduated from the Department of Oriental Studies, St. Petersburg State University in 1994, where he majored in Korean History and Language. In 1994-1996, he worked as interpreter for the South Korean National Soccer Team and participated in the 26th Olympic Games in Atlanta. In 1996-2002, Leonid Petrov worked on a doctoral thesis "Socio-economic School and the Formation of North Korean Official Historiography" at the Australian National University. Between 2003 and 2005, Dr. Petrov conducted post-doctoral research at the Academy of Korean Studies in Seongnam and taught Korean History at the Intercultural Institute of California in San Francisco. In 2006-2007, he was Chair of Korean Studies at the Institut d'Etudes Politiques (Sciences Po) in Paris. Between 2009 and 2012, Dr. Petrov taught Korean History and Language at the University of Sydney. Currently, he teaches Cross-Cultural Management, Strategic Intelligence and other subjects at the International College of Management in Sydney (ICMS). Starting from 2007, Dr. Petrov has been involved in a number of projects sponsored by the Australian Research Council (see Researcher's Projects).

## Bronwen Dalton (Professor, University of Technology, Sydney)



Bronwen is the Head of the Department of Management at the University of Technology Sydney (UTS). Bronwen completed her PhD at the University of Oxford, and has a BA from the Australian National University and a MA from Yonsei University, Korea. She served on the Boards of the Department of Foreign Affairs' Australia Korea Foundation and is Regional Vice-President, Oceania of the International Council of Voluntary and Civil Society. Dr Dalton has a long association with Korea and speaks Korean. She was a Director of the National Korean Studies Centre (NKSC) (1993 - 1996). Dr Dalton has focused her interests on North Korea. In 2014 she was awarded an ARC Discovery grant titled "North Korea's Quiet Transformation: Women in the Rise of the Informal Market". This is the first major research project to investigate the role played by women in the emergence of a nascent capitalist economy in North Korea. She has published articles on North Korean gender relations, female entrepreneurship, fashion, media and the role of International Aid and Development agencies in North Korea. She is a founder of the North UTS Insearch Korean Refugee Students Scholarship program. Valued at around \$200,000 a year with funding from UTS Insearch, the Australian Department of Foreign Affairs and Trade's Australia-Korea Foundation, and the South Korean Ministry of Unification (through the Hana Foundation) each year five university students (now South Korean citizens) complete 30 weeks of English language education at UTS Insearch in Sydney.



정상환 국가인권위원회 상임위원



김태현 북한인권개선 호주운동본부 대표





크레이그 룬디 호주국회의원



주요 참석자



1세션



2세션

## 2018 북한인권국제심포지엄

---

### 개회식

## 2018 International Symposium on North Korean Human Rights



○ 사회 **조현욱**(국가인권위원회 북한인권특위위원장)

안녕하십니까. 2018년 북한인권국제심포지엄 개최 및 교류협력을 위해서 참석해 주셔서 감사드립니다.

시간이 많이 늦어졌는데요. Craig Laundry 의원이 지금 의회 일정 때문에 바빠서 못 오셨는데 더 이상 지체할 수 없어서 시작을 해야 될 것 같습니다.

먼저 인사드리겠습니다. 저는 한국 국가인권위원회 북한인권특위 위원장을 맡고 있는 조현욱 변호사입니다. 반갑습니다.

조금 전에도 말씀드렸지만 오늘 국제심포지엄은 한국의 국가인권위원회 그리고 호주의 Craig Laundry 연방의회 의원님, 그리고 북한인권개선 호주운동본부가 같이 공동으로 주최하고 있습니다. Craig Laundry는 조금 이따 의회 일정 째째이 시간을 내서 곧 도착을 할 것이고요. 국가인권위원회 상임위원을 맡고 계시는 정상환 상임위원님께서 개회사를 해주시겠습니다.



## 개회사

**정상환**(국가인권위원회 상임위원)

여러분, 반갑습니다. 국가인권위원회 상임위원 정상환입니다.

캠버라에서 그리고 저 멀리 시드니에서 참석해 주신 여러분들께 먼저 감사의 인사말씀을 드립니다.

이번 북한인권에 관한 국제심포지엄을 공동으로 준비해 주신 호주연방국회 인권위원회와 북한인권개선 호주운동본부 관계자 여러분께 다시 한 번 진심으로 감사의 말씀을 드립니다.

바쁜 일정에도 불구하고 오늘 축사와 패널로 참석해 주시는 Craig Laundry 의원님과 여러 패널 여러분들, 그리고 이 자리에 참석해 주신 모든 분들께 감사의 말씀을 드립니다.

내외 귀빈 여러분! UN인권이사회 이사국이자 아시아태평양 국가인권기구 회원국으로서 인류보편적인 인권가치의 확산에 크게 기여하고 있는 이곳 호주에서 북한인권국 제심포지엄을 개최하게 된 것을 매우 뜻 깊게 생각합니다.

최근 한반도에서는 그동안 경험하지 못했던 여러 가지 일들이 발생하였습니다. 북한은 올해 2월에 개최된 평창동계올림픽에 참석했습니다. 그리고 지난 5월에는 역사적인 남북정상회담이 개최되었고 지난 6월에는 북미정상회담이 개최되었습니다. 그리고 지난 9월에는 제2차 남북정상회담이 개최되었으며 올해 연말에는 2차 북미정상회담이 개최될 것으로 기대하고 있습니다. 한반도에서의 평화정착이라는 큰 흐름과 함께 북한에서도 여러 가지 변화의 흐름이 감지되고 있습니다.

북한은 지난해에 UN장애인특별보고관의 방북을 허용했으며 UN여성차별위원회에 국가보고서를 제출하고 심의에도 참여하였습니다. 최근에는 장마당 경제활동을 상당부분 합법화하였고 자영업과 소기업 자유화를 확대하고 있습니다. 1년 전만 하더라도 이러한 변화를 누구도 예상하기 어려웠을 것입니다. 남북한 간의 대화가 단절된 상황에서 북한의 핵무기 개발과 그에 대한 국제사회의 제재에 온통 국제사회의 관심이 집중되었습니다. 그러나 최근에는 남북한 사이에 화해의 분위기가 조성되고 앞으로도 이러한 대화와 교류협력이 더욱 확대될 전망입니다. 물론 우리가 기대하는 그런 결실을 기대하기 위해서는 남북한 모두가 상호신뢰를 바탕으로 해서 다각적인 노력을 기울여야 합니다. 그리고 우리 앞에는 수많은 난제가 기다리고 있다는 것도 잘 알고 있습니다.

이와 같은 한반도의 변화의 흐름 속에서 북한주민들의 인권을 실질적으로 가장 효과적으로 개선할 수 있는 방안은 남북 간의 교류협력은 물론이고 국제사회와 북한 간의 협력 그리고 북한이 개방된 사회를 지향하는 것이라고 생각합니다.

북한인권과 관련해서 남북한 사이의 정치적, 경제적 관계의 변화, 북한에 대한 서로 다른 인식과 평가에 따라서 다양한 논의가 그동안 이루어져 왔습니다. 저희 국가인권위원회에서는 2006년 당시 故 노무현 대통령께서 재임할 당시에 인권의 보편성과 한반도 평화의 중요성을 감안해서 북한인권 개선을 위한 현실적이고 합리적인 방안을 마련하였습니다. 당시 국가인권위원회가 제시한 북한인권에 대한 접근의 큰 원칙은 다음의 네 가지였습니다.

첫째, 북한인권의 개선과 관련하여 국제사회가 다양한 노력을 통해 발전시켜 온 인권의 보



편성이 존중되어야 합니다. 어느 시대 어느 장소를 불문하고 모든 사람의 인권은 존중받아야 합니다.

둘째, 한반도의 평화는 남북한 주민들이 평화롭게 살아갈 권리와 직접적으로 관련이 되므로 북한인권의 개선은 평화적인 방법을 통해 이루어져야 합니다. 평화적인 생존이 위협받는 상황에서 결코 인권개선이 이루어질 수 없습니다.

셋째, 북한인권 문제에 대한 논의와 접근은 북한의 인권사항을 실질적으로 개선하는 데 목표를 두어야 합니다. 영어로 ‘easier said than done’ 이라는 말이 있습니다. 북한인권 문제에 대해 단호하게 이야기하는 것, 또 다른 한편으로 그에 대해서 침묵하는 것은 그렇게 어렵지 않을 것입니다. 오히려 어렵고 중요한 것은 실질적인 성과를 얻을 수 있는 방안을 찾는 것입니다.

넷째, 북한인권 문제는 정부 차원의 활동과 시민사회 차원의 활동이 비판적 조언과 협력 속에서 상호 보완적으로 이루어져야 합니다. 국가인권위원회가 이번에 호주에서 이 행사를 개최하는 것도 호주에 계시는 북한인권 전문가들과 교민 여러분의 다양한 의견을 경청하기 위해서입니다.

오늘 여기에 참여하신 분들께서도, 플로어에서도 많은 의견을 제시해 주시고 또 질문을 해주시면 감사하겠습니다.

이러한 원칙하에 한국의 국가인권위원회는 대한민국 정부의 북한인권 관련 정책을 검토·분석하여 필요한 경우 권고 또는 의견표명 등을 해 왔으며 국제인권기구 및 국내외 NGO 등과의 교류협력을 강화하고 북한인권의 실질적인 개선을 위한 방안에 대한 논의를 해 왔습니다. 그리고 북한이탈주민의 남한에서의 인권보호 및 증진을 위한 정책적 개선방안을 살펴보기 위하여 실태조사, 정책연구 등을 추진해 왔습니다.

내외 귀빈 여러분!

이번 국제심포지엄의 주제는 북한의 변화와 북한인권 실태, 남북관계 변화에 따른 북한인권개선 추진방향으로 정하였습니다. 1세션에서는 국내외 전문가들로부터 북한의 변화상과 북한인권의 현황에 대한 보고를 듣고, 2세션에서는 최근 남북화해 관계 속에서 북한인권 문제에 어떻게 접근해야 될지 논의하고자 합니다.

최근 북한이 어떤 분야에서 얼마나 어떠한 변화가 있었는지 그리고 북한주민들의 인권사항은 얼마나 개선되고 있는지를 알아보고 이에 따른 북한인권 개선을 위한 바람직한 정책방향에 대해 여러분의 지혜를 모아 주시기 바랍니다.

제가 위에서 말씀드린 국가인권위원회의 북한인권에 관한 네 가지 큰 원칙을 지키면서 또 동시에 한반도 주변의 급변하는 국제정세에 적합한 북한인권의 접근방안을 찾는 것은 생각보다 쉽지 않습니다. 저는 평소에 인권이야말로 이념적으로 세대 간, 지역적으로 갈린 사회를 통합하는 그런 좋은 주제라고 생각해 왔습니다. 저는 북한인권 문제도 또 그러한 역할을 할 수 있기를 기대하고 있습니다.

오늘 전문가들의 논의를 통해 북한의 변화에 따른 북한인권의 실태와 북한인권 개선을 위한 여러 가지 정책대안이 도출되기를 바라며 또한 이러한 방안들이 국제사회와 국제 NGO 등에 널리 공유되어서 북한인권 개선에 크게 도움이 되기를 기대합니다.

아무쪼록 오늘 심포지엄을 계기로 이 자리에 참석한 모든 기관과 전문가들이 긴밀한 네트워크를 유지하면서 북한의 변화된 상황과 북한인권 정보를 서로 공유하고 북한인권 개선을 위해서 같이 노력해 나가기를 희망합니다.

오늘 심포지엄에 참여하시고 협조해 주신 모든 분들께 다시 한 번 깊이 감사드리며 앞으로 도 북한인권 개선에 많은 관심을 가져 주시고 지속적으로 지원해 주실 것을 당부드립니다. 감사합니다.

○ 사회 **조현욱**(국가인권위원회 북한인권특위위원장)

정상환 상임위원님, 감사드립니다. 다시 한 번 큰 박수 부탁드립니다.

이어서 오늘 심포지엄의 공동주최자이며 호주 연방의회의 의원이시고 또 한국의 인권에 관해서 관심이 많으신 Craig Laundry를 모셔서 말씀을 듣도록 하겠습니다.

큰 박수로 맞이해 주시기 바랍니다.

## 개회사

Craig Laundry(호주연방의회 의원)

감사합니다.

정상환 상임위원장님, 어제도 뵈었는데요. 오늘 말씀 정말 잘 들었습니다.

안녕하십니까. 2018년 북한인권에 대한 국제심포지엄에 오신 것에 대해 감사드립니다. 특히 호주연방국회에서 열린 것에 대해서 굉장히 자랑스럽게 생각합니다.

오늘은 국가인권위원회와 북한인권개선 호주운동본부가 공동으로 주최한 행사입니다. 이 행사를 벌써 2004년부터 개최해 온 것으로 알고 있습니다. 그래서 이 행사를 통해서 북한의 인권유린 문제들을 다양하게 토론해 오셨고 국제사회가 이런 문제들을 해결하기 위한 다양한 실용적인 해결점을 같이 찾는 대화의 장이 되어 왔습니다.

그리고 오늘 한국의 호주대사님이 아직 오지 않으셨는데요. 곧 오실 것입니다. 오늘 패널로 참여하시는 모든 분들에게 감사드립니다. 조현욱 북한인권특별위원회 위원장님, 그리고 Adrian Buzo 박사님, Macquarie University 출신이시고요. 탈북이자신 정효진 님, 그리고 국가인권위원회의 정책교육국장인 심상돈 국장님, 그리고 Danielle Chubb 박사님, 그리고 ANU에서 오신 Leonielle Petrov, 그리고 UTS에서 오신 Bronwen Dalton 박사님이 계십니다.

호주는 북한에서 지금 체계적으로 심각하게 일어나는 인권유린에 대해서 굉장히 우려를 하고 있습니다. UN 총장의 보고서를 보시면 아직도 여전히 북한에서 인권유린이 아주 심각하게 자행되는 것으로 나와 있습니다. 재판 전에 구금이 된다든지 자유와 권리의 부재, 표현과 이동의 제한 이러한 심각한 인권유린 사태가 아직도 종종 발생하고 있습니다. 아직도 저희들은 UN의 인권이사회에 이러한 북한의 인권 문제가 이사회 의제로 계속 강력하게 남아서 계속 논의가 되어야 된다고 생각합니다. 저희는 북한의 인권에 대한 특별보좌관이 북한에 진입해서 그런 UN의 절차에 같이 협조하기를 원합니다. 그리고 호주는 한국과 북한 간의 지속적인 대화, 그리고 북한과 미국 간의 지속적인 대화를 적극적으로 환영하고



있습니다. 특히 최근에 있었던 문재인 대통령과 김정은과의 정상회담에 대해서 굉장히 우호적으로 생각합니다. 북한 역시도 상당히 고무적인 변화가 있었습니다. 그래서 지금 현재 한반도에 완전한 비핵화 선언에 협조를 하고 있는 태도를 보이지만 아직도 저희들의 경계를 늦출 수는 없습니다.

이러한 북한과의 협의는 상당히 시간이 많이 걸리고 힘든 일일 것이라고 저희들은 예상하고 있습니다. 그래서 저희는 북한이 모든 핵무기와 대량살상무기와 탄도미사일을 온전하게 검증해서 비핵원식으로 완전히 제거를 해야 된다고 계속해서 압력을 가하겠습니다. 호주는 이런 문제에 대해서 해결을 하기 위해서 계속해서 북한에 대한 압력을 유지하겠습니다. 또한 저희들은 UN안보리의 제재조치가 계속해서 유지되기를 원합니다. 그리고 역시 호주 자체적으로도 이런 UN의 제재조치에 상응하는 조치를 계속해서 유지할 예정입니다.

오늘 참가해 주신 모든 분들에게 다시 한 번 감사를 드립니다. 국가인권위원회와 북한인권개선 호주운동본부에게도 다시 한 번 감사를 드립니다. 그리고 오늘 먼 곳에서 오셨는데요. 한국에서 오신 분들 또 캔버라와 시드니에서 오신 분들 모두 감사를 드리고요. 아무쪼록 좋은 성과를 내고 안전하게 여행하시기 바랍니다.

감사합니다.

○ 사회 **조현욱**(국가인권위원회 북한인권특위위원장)

다시 한 번 Craig Laundry 연방의회 의원님께 큰 박수 부탁드립니다.

저희 국제심포지엄을 같이 공동주최해 주신 북한인권개선 호주운동본부 김태현 대표님을 모셔서 개회사를 듣도록 하겠습니다.

김태현 대표님 나오셔서 개회사를 해주십시오. 큰 박수로 맞이해 주십시오.

## 개회사

**김태현**(북한인권개선호주운동본부 대표)

아침 일찍부터 이렇게 서둘러 오시느라고 수고하셨는데 너무 감사를 드립니다. 저는 북한 인권개선호주운동본부 대표 김태현입니다.

2018년 북한인권국제심포지엄을 호주연방국회에서 갖게 됨을 영광으로 생각하면서 귀한 시간을 내어 참석해 주신 여러분들을 환영하면서 감사를 드립니다. 특히 감사한 것은 호주 연방정부의 前중소기업장관을 역임하신 Craig Laundry 의원님과 이 심포지엄을 위해서 수고하신 미스 올리비아 심슨과 정부 관계자들에게 감사를 드리고 또한 함께 해주신 국회 관계자들에게도 감사를 드립니다. 특별히 한국정부에서 오신 한국 국가인권위원회 부위원장 이신 정상환 차관님과 관계자 여러분들께도 감사를 드립니다. 저는 오늘 꽤널로 참석해 주신 분들과 시드니와 캔버라를 비롯한 인근 각처에서 관심을 갖고 참석해 주신 교민, 단체장 여러분들께 진심으로 감사를 드립니다.

저는 오늘 개최되는 북한인권국제심포지엄을 통해서 여러 가지 이 시대에 어려움이 있을 수 있지만 그것을 뛰어넘어 남한과 북한의 더 밀도 있고 구체적이고 통찰이 있는 더 넓은 통일 논의의 장으로 이끌어가는 시발점이 되기를 바랍니다.

또한 우리가 요즘 평화를 말하고 자유증진과 평등을 말하며 국제사회에서의 남한과 북한의 발전을 이야기할 때 인권이라는 것을 등한시하고 논의된다면 이것은 조금 현실성이 고려하지 않은 논의가 되는 것이 아닌가 하는 생각을 해 봅니다. 저는 오늘 개최되는 이 심포지엄을 통해서 남한과 북한 그리고 북한과 서방세계가 더 긴밀하고 밀도 있는 구체적이고도 실제적인 통일 논의가 발전적으로 이루어지기를 간절히 소원합니다. 또한 우리가 살고 있는 이 아름다운 나라 호주가 세계의 인권과 평화를 위해 더욱 섬기고 봉사하는 위대한 나라가 되기를 기대해 봅니다.

다시 한 번 참석해 주신 관계기관과 여러분들께 감사를 드리고 이번 심포지엄을 준비하라 수고하신 모든 분들께 다시 한 번 감사를 드립니다. 하나님의 은혜와 사랑이 우리 모두

에게 함께 하시기를 바랍니다.

감사합니다.

○ 사회 **조현욱**(국가인권위원회 북한인권특위위원장)

감사드립니다.

오늘 축사를 해주시기로 한 분, 예를 들면 호주 총리님이라든지 북한인권 에 관해서 관심을 가지고 있는 Ian Goodenough 의장님, 그리고 또 이백순 대표님께서서는 호주 의회 일정 및 대사관의 다른 업무 일정으로 인해서 부득이 참석을 하지 못하셨습니다. 이것으로 개회 식은 마치고 잠시 저희가 Craig Laundy 의원 일정에 맞춰서 소개 순서를 뒤로 미루었는데요. 오늘 공동주최하신 대표님들은 다 아까 개회사를 하시면서 나오셨기 때문에 그분들 소개는 생략하고 바로 패널로 오신 분들을 저희가 소개하도록 하겠습니다.

먼저 1세션에 오신 분들을 소개하겠습니다. Danielle Chubb, 패널리스트로 오셨습니다. 큰 박수로 환영해 주시기 바랍니다.

Leonielle Petrov 역시 패널로 오셨습니다. 자세한 소개는 저희가 나중에 각 세션별로 소개를 다시 또 할 겁니다.

Adrian Buzo 씨 오셨습니다. 역시 1부 세션에 참석하십니다.

정효진 씨 오셨습니다.

그 다음에 공동주최 중 아까 정상환 상임위원님은 소개를 드렸고 저희 국장으로 북한인권 관련하시고 또 2세션 모더레이터로 수고해 주실 심상돈 국장님이십니다.

Bronwen Dalton 역시 2세션 패널로 참석해서 수고해 주시겠습니다.

여기 호주 캔버라 및 시드니에 계신 여러 교민들께서 많이 도와주셨습니다. 그분들 소개를 제가 일일이 드려야 되는데요. 워낙 많은 분들이 오셨기 때문에 제가 정말 감사하고, 또 관심을 가져주셔서 감사하다는 그 말로 대신하겠습니다.

지금 11시 5분 전인데, 기념촬영을 하고 11시부터는 1부 세션으로 들어가야 될 것 같아서 기념촬영 순서를 갖도록 하겠습니다. 전부 다 촬영을 하면 좋겠지만 회의실 사정 상 주로 패

널로 오신 분들과 또 공동주최하는 기관의 대표님들이 같이 촬영해 주시면 좋겠습니다.  
잠시 사진촬영을 위해 5분 정도 휴식을 하시고 11시부터 시작하도록 하겠습니다.

○ Celebratory Photography, Organizing Conference Room

## 2018 북한인권국제심포지엄

### Session-1

# 북한의 변화와 북한인권 실태

Changes in North Korea and the Actual Condition of  
Human Rights in North Korea



○ 사회 **조현욱**(국가인권위원회 북한인권특별위원장)

이제 장내를 정돈하시고 패널분들은 앞으로 올라와 주시면 감사하겠습니다.

이제 1부 세션을 시작하겠습니다.

Scott Morrison 총리 역시 의회 일정으로 참석하지 못해서 바로 1부 세션으로 들어가겠는데요. 아까 인사드렸듯이 저는 한국 국가인권위원회에서 북한인권특별위원회 위원장을 맡고 있습니다. 오늘 1부세션의 모더레이터를 맡아서 진행하게 되었습니다.

1세션의 주제는 북한의 변화와 북한인권의 실태인데요. 먼저 패널리스트로 수고해 주실 분들을 소개해 드리도록 하겠습니다.

먼저 Adrian Buzo, Macquarie 대학교 교수님이신데요. 한국과 한국 역사에 대한 관심이 굉장히 많으시고 저작 활동도 활발히 해 오고 계십니다. 2017년에 게릴라 왕조 북한의 정치와 리더십이라는 책도 출판하셨습니다.

Adrian Buzo 교수를 큰 박수로 환영해 주시기 바랍니다.

그리고 Craig Laundry는 역시 1부 세션에 패널로 참여하실 텐데 워낙 급한 의회 일정이 있어서 저희가 먼저 발표를 하고 잠시 틈을 내서 12시 반에 오셔서 그때 말씀을 해주실 예정입니다.

다음으로는 2009년에 남한으로 탈북하신 정효진 씨를 모셔서 저희가 실태에 대한 얘기를 들어보려고 합니다.

정효진 씨를 큰 박수로 맞이해 주시기 바랍니다.

또한 한국 국가인권위원회에서 북한인권에 관심을 많이 갖고 있고 현재 남한과 북한의 변화 및 국가인권위원회는 어떤 입장을 가지고 어떤 개선을 위한 노력을 하고 있는지 그런 것에 대한 말씀을 해주시기 위해서 심상돈 국장님이 패널로 수고해 주시겠습니다.

저희가 먼저 남북한 관계가 굉장히 많이 변화하고 있는데 먼저 실태를 알고 그다음에 어떤 개선방향으로 나아가야 될지 이런 진행방식이 좋기 때문에 일단 1부 세션 주제는 북한의 변화 그리고 북한인권의 실태 이렇게 주제를 정했습니다.

발표는 20분 정도 플러스 10분 정도 더 여유를 뒤서 30분 정도씩 발표를 해주셔도 되겠고

요. 발표를 하신 다음에 여기에 참석해 주신 청중들로부터 궁금한 사항에 대한 질의응답 시간을 갖도록 하겠습니다.

먼저 Adrian Buzo 교수님의 발표를 듣도록 하겠습니다.



### Adrian Buzo (Macquarie大 교수)

오늘 이런 자리를 마련해 주셔서 감사합니다.

세계적으로 많은 인권문제들이 있지만 북한의 인권유린보다 더 심한 경우는 없다고 생각합니다. 북한의 인권유린의 역사는 한마디로 비극적입니다. 정치체제는 물론 당연히 김일성으로부터 시작된 전체주의적인 독재국가입니다. 김일성이 처음에 마련한 국가 창건의 이데올로기가 아직도 계속 유지된다고 생각하시면 됩니다. 지금 현재 북한의 전반적인 수용소라든지 인권유린 문제는 바로 역사적으로 그때부터 시작이 되었습니다. 지금 북한의 인권유린을 얘기할 때는 특별한 정부의 억압이나 독재를 얘기하는 것이 아니고 북한이라는 국가 전체가 바로 인권을 무시하는 그러한 정권이라는 것입니다. 그래서 근본적으로 자국의 국민들을 처벌하는 그러한 정권이라는 것입니다. 이런 식으로 인권유린이 계속적으로 유지되는 근본적인 이유는 바로 전 국민을 계속적으로 위협하고 계속적으로 감시를 한다는 것입니다. 이러한 계속적인 독재와 감시 없이는 국가 전체를 유지할 수가 없기 때문입니다. 이것 때문에 이제까지 계속적으로 이렇게 세습으로 독재가 이루어져 왔기 때문에 지금에 와서 다시 변화할 기회가 있더라도 변화하기 힘든 이유가 바로 그것입니다. 그래서 이렇게 인권을 유린하는 정권에게 어떻게 안보를 보장한다는 약속을 할 수가 있겠습니까. 김일성의 사망, 그리고 그 이후 김정은까지 정권의 기본적인 구조는 거의 변화가 없다는 것입니다.

지금 김정은 같은 경우는 역사적으로 자행해온 세습구조 때문에 변화를 꿈꾸기는 힘든 것이 사실입니다. 그래서 강제노동이라든지 납치라든지 고문이라든지 정치범들을 계속적으

로 수용소로 말하자면 사라지게 하는 것들이 계속 자행되고 있습니다. UN의 인권이사회 그리고 2014년도에 북한의 인권유린에 대해서 UN의 보고서가 발간되었습니다. 이 조사위원회가 상당히 상세하게 인권유린 문제를 기술했습니다. Michael Kirby Report라고 부르고 있습니다. 현재 북한의 인권유린 사례를 보면 사상의 자유, 표현의 자유가 억압되어 있고 그리고 여러 가지 성분에 따라서 계급이 나누어져 있고 여성이나 장애인에 대한 차별, 그리고 이동의 제한, 그리고 실제로 탈북을 하거나 또는 도망을 갔더라도 다시 북한으로 이송이 되는 이러한 인권유린 사태가 있었습니다. 생명의 권리도 없고요. 그리고 자의적인 구금, 정치범의 강제수용 그리고 실제로 불법적인 납치, 자국민은 물론이고 외국인에게도 자행이 되어 왔습니다. 그러한 인권유린으로 인해서 실상이 알려졌지만 전혀 구체적인 조치가 이루어지지 않았습니다. 왜냐하면 중국과 러시아가 비토권을 가지고 있기 때문입니다. 그래서 이러한 인권유린의 좀 더 자세한 사항은 제가 자세하게 하나의 논문으로 쓴 바가 있습니다. 나중에 여러분이 읽어 보실 기회가 있기를 바랍니다. 특히 정상환 상임위원님께 전달을 해 드렸습니다.

많은 문헌에 따르면 인권에 대한 근본적인 문제들을 많이 간과하고 있는데요. 북한은 실제로 시민을 하나의 성분으로 자국민들을 분류해서 감시한다는 것입니다. 이것은 한국의 전통이 아닙니다. 북한에는 3개의 성분으로 자국민을 나누는데요. 이것은 1945년 이전 가족의 성분에 따른 것입니다. 그래서 핵심성분이 있고 동요성분이 있고 적대성분이 있습니다. 그래서 30% 정도가 핵심성분이고 50~60%가 동요성분, 나머지를 적대성분으로 보시면 됩니다. 이것은 정치적인 이론으로 분류된 것이 아닙니다. 이것은 실제로 정권이 일상적으로 통제를 하는 것입니다. 그래서 평생 특정한 기회가 박탈된다든지, 예를 들면 의료라든지 또는 교육에 대한 기회를 완전히 박탈시킵니다. 그래서 아주 단순한 노동을 하게 된다든지 아니면 낙후된 지역으로 강제로 이주시키는 것이 포함됩니다.

그래서 이러한 성분계층에 따라서 이것은 요즘에 북한에 점차적으로 이루어지는 시장화에도 역시 적용이 되는데요. 시장경제가 역시 북한에서 상당한 부패를 낳고 있습니다. 투명성이라든지 이런 것들이 전혀 없습니다. 그래서 세계 여러 기구들이 실제로 목격한 것은 북한에서는 법치가 전혀 없다는 사실, 그래서 특히 경제활동 같은 경우는 규제가 전혀 이루어지지 않고 있고 부패가 만연하고 있고 특히 정부 관료의 부패가 심합니다. 그래서 상당히 많은 물품들이 불법적으로 부당한 방법으로 거래가 되고 있습니다. 그래서 개인적인



이익을 많이 취한다든지 편법을 이용한다든지 하는 것들이 상당히 만연되어 있습니다. 그리고 심지어는 성분, 계급을 바꾸는 데까지도 시장경제가 편법적으로 이용되고 있습니다. 정권에 의한 처벌이 성분구조에 따라서 이루어지고 있고요. 그것 자체도 법치에 따라서 이루어지고 있지 않습니다.

시간이 많이 부족한데요. 물론 현재 북한에서 변화가 일어나고 있다고는 하고 있지만 제 생각은 실상의 이렇다고 생각합니다. 지금 현재 북한에서 일어나고 있는 변화는 2011년, 즉 김정온이 정권을 잡은 이후부터 물론 상당한 변화가 있었습니다. 하지만 그 변화의 기본적인 원동력은 간단합니다. 그래서 분석을 해 보면 인권 문제에 있어서는 물론 약간의 유의미한 변화가 있기는 있습니다. 하지만 그것은 하룻밤 사이에 일어날 수 있는 것이 아닙니다. 정책의 문구를 바꿀 수가 있겠지만 실상에서의 변화가 일어나기는 힘듭니다. 실제로 인권유린이 정치범에게 일어나고 있다고 생각한다면 실제로 정치적인 상황은 전혀 바뀐 것이 없습니다. 실제로 김정온의 권력세력은 구조적으로 전혀 변화가 없습니다. 이를테면 관료가 바뀐 적도 없고요. 성분개조라든지 군부조직에 있어서 일시적인 변화는 있었지만 근본적인 방향에는 전혀 변화가 없었습니다. 그래서 군부를 위한 군수물자들의 생산을 우선시 하는 경제체제에도 변화가 없습니다. 그래서 실제로 북한 경제의 근본적인 변화가 있는지는 아직도 두고 봐야 할 문제입니다. 어떻게 그러한 변화가 실제로 똑같은 세습 왕조, 똑같은 정치세력이 아직도 권력을 잡고 있는 상황에서 어떻게 일어날 수가 있을까요. 김정온 같은 경우는 실제로 김씨 왕조의 산물입니다. 아직도 자신의 아버지와 할아버지의 정치적인 견해를 그대로 가지고 있고요. 아직도 세습과 독재가 만연한 정권을 이어받았습니다. 그래서 근본적인 변화가 없는 상태입니다. 물론 그 이전의 독재자들보다는 독재가 조금 덜한 독재자라고 할 수 있겠지만 시리아의 독재자와 거의 유사하다고는 볼 수가 있습니다. 하지만 자신의 소신대로, 물론 소신이 있다고 하더라도 지금 군부 상황에서 하기는 힘듭니다. 그래서 지금 모든 국제세력이 김정온에게 원하는 것, 비핵화라든지 국제사회에 좀 더 적극적으로 참여를 한다든지 인권을 개선한다든지 하는 것들이 조직도 북한의 근본적인 것에는 변화가 없기 때문에 아직도 그런 것에 대한 반응은 미비하다는 것입니다. 시장화 같은 경우는 지금 계속적으로 근본적인 경제구조는 변하지 않았습니다. 그것은 한국의 경제개혁과는 엄청난 차이가 있지요. 실제로 뭔가 지속적이고 근본적인 경제개혁이 없습니다. 아직도 군부를 지향하는 경제구조는 계속적으로 진행되고 있습니다. 일관적인

경제정책도 없습니다. 아직도 특권계층이 계속 특권을 누리고 있고 그리고 일반주민들의 이동은 아직도 엄격히 제한되고 있습니다. 일단 20년이 넘었는데요. 시장화를 도입하겠다고 했지만 경제활동은 아주 미미합니다. 물론 예외가 있습니다마는 아직 소비재 산업의 발전은 미미합니다. 왜냐하면 주민들의 이동이 아직도 제한되어 있기 때문입니다. 외국시장과는 거의 교류가 없고요. 물론 중국과는 일부 제한적인 교류가 있기는 합니다. 실제로 중국 상위 100개의 기업 중 2개의 기업만 북한과 교류를 하면서 거래를 하고 있는 것으로 통계가 나와 있습니다. 그래서 실제로 현대 국가로서의 면모는 전혀 갖추고 있지 않습니다. 실제로 변화는 아주 미비하고 그것이 바뀌기에는 시간이 상당히 걸릴 것 같습니다.

계속적인 핵무기 프로그램을 보존하고 개발하는 것이 북한의 유일한 경제발전의 거름이 되어 왔고요. 이러한 특징이 북한의 실제 현실입니다. 상당히 북한과의 대화를 할 때 아직도 이러한 북한의 실상은 많은 걸림돌이 될 것이라고 생각합니다. 지금 계속적인 정상회담과 대화를 촉구하고 해 왔지만 근본적인 변화는 있지 못했습니다. 이런 실질적이고 지속적인 변화가 이루어져야 되고요. 이번이 정말 진실한 계기라고 할 만한 증거는 아직도 없습니다. 북한 지도층의 언술에 쉽게 넘어가서는 안 된다고 봅니다. 지금 제가 말씀드린 북한의 현상은 북한의 인권에 좋은 소식이 아닙니다. 특히 세계 여러 기구의 제재와 압력이, 특히 미국과 북한 간의 정상회담에서 인권문제가 제외되어 왔습니다. 그것이 큰 문제입니다.

하지만 문재인 대통령 같은 경우에는 김대중 대통령, 물론 이 대통령도 북한의 인권을 거론하기를 상당히 거부하셨는데요. 왜냐하면 전략적인 방향이었습니다. 일단은 인권을 거론하지 말자는. 이것은 다 알려진 사실입니다. 따라서 북한 같은 경우는 이번 회담에서는 이겼다고 볼 수 있습니다. 왜냐하면 인권 문제가 제기되지 않았기 때문입니다. 하지만 이번에는 이겼지만 아마 전체적인 북한과 남한의 관계에서 북한이 이겨서는 안 됩니다. 왜냐하면 인권이 언젠가는 반드시 거론이 되어야 하기 때문입니다. 그래서 가장 좋은 것은 평화를 얘기하고 성공적인 회담에는 물론 비핵화가 중요하지만 반드시 인권에 대한 어떤 거래가 있어야 된다고 생각합니다. 이것이 제가 그냥 꿈을 꾸는 것은 아니기를 바랍니다.

지금 저희가 이상적인 사회에 살고 있는 것은 아닙니다. 많은 문제가 있고 많은 결점이 있기 때문에 물론 북한과의 관계에 있어서도 많은 도전과 문제가 있다고 생각합니다. 그래서 지금 계속적으로 정기적으로 북한과의 교류를 하지만 정확한 목적을 규정해야 되고요. 그래서 인권유린 문제를 등한시 할 경우에는 실제로 악의가 있는 북한의 생각에 계속 말려들

어간다는 것을 인식해야 합니다. 그래서 화학무기로 위협을 했든, 시리아 대통령 같은 경우에도 많은 유럽 국가들과 많은 협의를 했었습니다. 그러나 결과적으로 시리아에서 일어난 일들을 보십시오. 그래서 역시 인권을 유린하는 정권과는 절대로 타협을 해서는 안 됩니다. 그래서 지금 세계적인 기구들이 계속해서 제재를 가하고 대화를 유도하는 것이 물론 지금 현재로서는 가장 좋은 전략이라는 것을 알고 있습니다. 하지만 인권에 대해서 침묵하고 계속해서 북한과 협의를 한다는 것은 자살행위나 마찬가지입니다. 그래서 북한이 국제사회의 일원으로 존중을 받기 위해서는 자국민의 인권을 존중한다는 것을 입증해야 합니다.

그래서 다시 Michael Kirby 판사님의 말씀을 인용하겠습니다. 인권유린이 자행되는 동안은 절대로 한반도에 평화가 없다고 말씀하셨습니다.

감사합니다.

○ 사회 **조현욱**(국가인권위원회 북한인권특위위원장)

Adrian Buzo 교수님 발표 정말 감사드립니다. Michael Kirby 판사님의 국제 UN에 대한 보고서, 북한인권 실태에 대한 보고서를 인용하셔서 표현의 자유 및 종교의 자유 등이 억압되고 이전의 자유가 없는 현실, 그리고 전 국민들을 등급을 나누어서, 세 가지 성분으로 나누어서 여러 가지 인권적인 제약이 있다는 현실, 그리고 지금 현재 남북 간에 굉장한 진전이 이루어지고 있지만 인권 문제가 제외되고 있고 그럼에도 불구하고 반드시 남북한 통일의 진전에 있어서는 인권 문제도 함께 거론되어야 된다, 그리고 계속 대화를 해야 되고 침묵해서는 안 된다는 말씀을 해주셨습니다.

감사드리고요. Adrian Buzo 교수님에 대한 질문은 정효진 패널의 발표를 다 듣고 나중에 한꺼번에 질문을 받고 답변을 해 드리도록 하겠습니다.

이어서 정효진 패널의 발표를 듣겠는데 아까 설명을 드렸듯이 2009년에 탈북을 하셨고 우리가 가보지 못한 현실에 대해서 직접 겪으셨기 때문에 여러 가지 얘기를 해주실 것으로 믿습니다.

다시 한 번 박수를 부탁드립니다.

## 정호진(북한이탈주민)

안녕하세요. 북한인권에 대해서 깊은 관심을 가져주시고 이런 행사를 개최해 주신 것에 대해 탈북자의 한 사람으로서 정말 깊은 감사의 인사를 드립니다.

오늘 제가 이 자리에서 말하는 것은 극히 일부에 지나지 않지만 하루빨리 북한 땅에서 신음하고 있는 북한의 형제자매들이 통일의 광장에서 얼싸안을 그날을 희망하면서 오늘 이 자리에 참석하였습니다. 저는 일본에서 태어나 어머니의 등에 업혀 북한으로 이주하여 평양에서 살다가 탈북한 북송교포 2세입니다. 저는 인권의 초보적인 권리와 자유가 없는 북한에서 인간노예로 살기 싫어서 탈북한 한 사람으로서 제가 체험한 비인간적인 북한인권 상황에 대해 말하고자 이 자리에 섰습니다.

여러분들은 인간이 태어나면 먹고 입고 말하는 것을 응당히 누구나 다 누리는 자유라고 생각하지만 제가 45년간을 살아온 북한 땅에서는 그런 자유가 없습니다. 저는 유치원 시절부터 김일성을 신처럼 숭배하고 아버지처럼 우상화하는 말과 행동부터 배우면서 자랐습니다. 제가 처음 배운 것은 ‘아버지 김일성 원수님’ 이라는 글자였고 어린 가슴에 처음 배운 노래도 ‘경애하는 아버지 김일성 원수님 고맙습니다.’ 라는 노래였습니다. 그러면 북한에서는 왜 이럴 때부터 이런 교육을 시키는 것일까요? 그것은 김씨 왕조의 세습정치를 영원히 유지하기 위하여 김일성만이 북한의 통치자임을 인정하게 하여 북한 국민들을 노예화하려는 술책인 것입니다. 1960년도 일본에서 북한으로 이주한 저희 부모님들은 평생 김씨 왕조에 충성하였지만 한국출신이라는 이유로 항상 감시 대상이었고 일본에 계시는 그리운 부모님과 고향땅을 한 번도 보지 못한 채 주검이 되었습니다. 북한 정권에서는 북송교포들 중 한국과 일본 정부로부터 간첩 임무를 받고 북한에 위장해 온 간첩들이 있다면서 많은 사람들을 확실한 증거도 없이 철직시키고 외딴 시골로 추방하는 사례가 적지 않았습니다. 저희 옆집에 살던 분도 어느 회사의 기계기사로 일하셨는데 어느 날 갑자기 화물자동차와 몇 명의 인부들이 강제로 이삿짐을 싸고 그날로 심심산골로 추방되어 갔습니다. 그 후 10년이 지난 후 저는 그 집 딸과 우연히 만날 수 있었는데 여전히 지방 시골에서 살고 있었고 잘못된 일도 없

고 그리고 간첩도 아니었습니다. 후에 알게 된 일이지만 그녀의 부모님들이 남한 출신이라 하여 미리 예방 차원에서 추방시켰다는 것입니다. 그렇게 피해를 본 북송교포들과 남한에 고향을 둔 주민들의 숫자는 아마도 몇 십만 명이 잘 될 것이라고 생각합니다. 인간은 사회적 존재이며 따라서 사회활동 과정을 통하여 개별적 인간들이 삶을 만들어가는 과정을 사회라고 말할 수 있지 않습니까. 또한 개개인의 사람들이 몸담고 있는 사회와 집단, 그리고 그것들이 합쳐져 만들어진 것이 국가이고 모든 개별적 사람들과 집단들은 국가를 상대로 본인들의 생각과 의견을 이야기할 수 있고 국가는 건설적인 국민들의 의견을 존중하여 국가 운영을 하는 것이 일반적이라 말할 수 있을 것입니다. 오스트레일리아를 비롯해 많은 국가들이 그렇게 운영되고 있는 것이라고 저는 생각합니다.

그러나 북한은 일반주민들의 생각과 의견이 절대로 허용되지 않는 곳입니다. 북한은 최고 권력자의 명령과 지시에 오직 복종하고 집행만이 허용되며 그렇지 않을 때에는 그 누구를 막론하고 처벌과 죽음만이 기다리는 곳입니다. 제가 북한에 살고 있을 때 북한 정권은 모든 언론과 교육시스템을 이용하여 최고 권력자인 김정일이 숨을 내쉬면 모든 국민들이 숨을 내쉬고 김정일이 숨을 들이쉬면 모두 같이 들이쉬어야 한다고 공개적으로 강요하곤 하였습니다. 물론 사람들의 불편함이라든가 국가 운영의 의견 같은 것은 반국가 죄로 엄벌에 처하기 때문에 무서워서 말할 수도 없습니다. 더 무서운 것은 3대 멸족하는 것입니다. 또한 김정일이 후계자로 된 후 김정일과 김일성 초상화를 매 가정과 회사의 사무실 벽에 붙여놓게 되었을 때 어느 중앙신문사의 엘리트 여기자는 “아버지가 시퍼렇게 살아 있는데 아들이 사진을 올리면 되는 건가요?” 라고 말한 것이 문제가 되어 그다음 날 정치 보위원들이 그녀를 끌고 갔고 앞길이 창창하고 유능한 30대 초반의 그 여기자는 영영 소식이 없었습니다. 4년마다 진행되는 어느 선거 투표장에서는 반대의견이 있다면 사형하라는 연필을 지위만 보고 사용하지도 않았는데 다음 날 평양에서 양강도 심심오지 산골로 추방되는 사실도 있었습니다.

북한에 헌법은 엄연히 존재합니다. 북한의 헌법에는 종교의 자유, 언어의 자유, 집회의 자유가 명시되어 있습니다. 하지만 만약 종교를 믿는다거나 정치를 비난하는 언어, 거리시위, 개인적인 광고 또는 현수막 같은 것을 만드는 행동을 한다면 무조건 체포하고 감옥에 보내거나 조금이라도 정치적 성격이 있다면 정치수용소로 보내져 대부분 죽음을 맞이하게 됩니다.

북한에서 1945년 해방 직후부터 시작된 정치수용소는 해마다 설비와 수감인원이 늘어나 지금은 북한의 방방곡곡에서 수십 개의 수용소와 거기에 갇혀 처참한 삶으로 억울한 생을 마감해야 하는 사람들의 수는 20만 명에 달하고 있습니다. 정치수용소가 얼마나 무서운가에 대해서는 많은 사람들이 증언했기 때문에 이 자리에서는 이만 줄이겠습니다.

북한의 헌법은 3대 세습체제를 인정하는 아무런 구절이 없습니다. 헌법에는 매 4년마다 국민비밀투표로 국회의원들을 선출하게 되어 있습니다. 하지만 실제로는 비밀투표가 아니고 공개투표를 실시하여 반대가 없는 100% 찬성으로 선거결과를 만들어내고 있고 만약 조금이라도 이상한 행동을 한다면 선거장에 쫓 깔려 있는 사복경찰들이 가차 없이 체포합니다. 그리고 국회의원격인 최고인민회의의 대의원회의에서 최고 지도자를 선출하는 방식으로 3대 세습이 이루어지고 있습니다. 물론 이런 과정은 철저히 짜인 각본대로 진행되고 있으며 만약 반대하는 의원이 있다면 즉석 체포하여 재판 없이 처형합니다. 따라서 이미 거기에 잘 익숙해져 있는 북한 국민들과 간부들은 본인과 가족의 안전을 위해서 김정일에게 거짓충성을 맹세하고 있는 것이 오늘의 북한 내부 현실입니다.

북한에서 지방에 살고 있는 국민들은 평양에 절대로 들어갈 수 없으며 평양에 살고 있는 시민들과 간부들 역시 언제 어디에서 약간의 실수로 추방되거나 간부직에서 철직될지 모르는 불안감으로 조심스러운 생활을 하고 있습니다. 저 자신도 평양시에서 살고 있을 때 언제 어디서 실수할지 몰라서 말 그대로 살얼음판을 걷는 심정으로 살아 왔습니다. 특히 최고 권력자의 말 한마디가 곧 법이고 북한법입니다. 몇 년 전 김정일의 고모부 장성택과 국방부장 현영철 등 수많은 간부들이 체포된 지 2~3일 만에 사신고사총으로 시체도 없이 불태워버린 사실을 여러분들도 알고 있을 것입니다. 정치 분야가 아닌 일반 분야에서도 최고 권력자의 말 한마디에 일방적인 재판으로 그 자리에서 즉석 처형하는 사례는 수없이 많고 지금도 자행되고 있습니다.

1980년대 초 북한의 유명 영화배우가 다른 남자와 불륜스캔들을 일으켰다고 하여 평양의 예술인들을 평양시 외곽에 있는 군사전문학교 근처에 모두 집합시키고 밴 승용차에 쫓겨 묶은 채로 끌고 와 미리 준비된 말뚝에 세워놓은 다음 이 자는 혁명을 배신했기에 사형에 처한다고 판결을 내린 후 바로 사형으로 이루어진 일이 있었습니다. 아무것도 모르고 지시대로 그 자리에 모였던 평양시 예술인들은 너무나도 잘 알려져 있고 자기들의 우상이었던 유명배우가 바로 눈앞에서 한순간에 죽는 모습을 목격하고 공포에 떨었다고 합니다. 충격

적인 것은 당시 유명 영화감독이었던 그녀의 남편이 아무것도 모른 채 그 장소에 참석해 맨 앞줄에 앉았다가 자기 부인의 처참한 죽음을 볼 수밖에 없었고 그 충격으로 인해 쓰러졌다고 합니다. 분명한 것은 그녀의 죄가 총살당할 만한 이유가 아니며 김일성의 지시에 의해 공개처형이 이루어졌다는 사실입니다.

여러분! 김일성이 생존해 있을 때 북한주민들에게 말했던 두 가지의 유명한 거짓말이 있습니다. 첫째는 인민들에게 ‘이밤에 고깃국을 먹이는 것이 나의 소원입니다.’ 이고 둘째는 ‘어린이들은 나라의 왕이다.’ 이 말은 북한주민이면 모두가 다 아는 유명한 말입니다.

그럼에도 불구하고 1990년 중반부터 2000년도까지 북한주민 300만 명이 굶어죽었습니다. 또한 북한 정부는 초등학교, 중학생, 대학생에 이르기까지 여러 노동을 시켰고 봄철과 가을에는 1개월간 집을 떠나 시골 농촌에 가서 강제로 농사일도 시켰습니다. 외국 대표단과 세계 정계 인사들을 초청하면 집단체조라는 것을 만들어 어린 학생들을 6개월간 공부도 시키지 않고 체제선전을 위해 강제로 동원시키는 것은 지금도 자행되고 있는 현실입니다. 어느 부모가 자기 자식이 공부도 못 하고 피약벌에 나가 일하고 또 기계 같은 동작을 해 가면서 고생하기를 바라겠습니까. 그래도 말 한마디 못 하고 살아가고 있는 것이 불쌍한 북한주민들입니다.

저 역시 평양에서 고등중학교를 다녔기 때문에 김일성이 앞에서 공연도 많이 하였고 집단체조도 참가하였습니다. 김일성이 참가하는 행사를 1호 행사라고 하는데 공연 당일을 위해 1개월간은 집에도 보내지 않고 연습하였고 또 김일성이 참가하는 그 자리에서 목청껏 만세를 불러야 했고 또 김일성이 참가하기 2시간 전에는 모두 밖으로 나가 몸수색을 하고 그 행사 당일 그 장소를 경찰들이 하나하나 뒤지고 몸수색도 하고 거기에 폭발장치가 되어 있지 않나 하고 모든 수색을 다 하였습니다.

이렇게 북한의 모든 주민들은 그가 간부이건 일반인이건 사소한 인권의 자유가 없습니다. 북한의 모든 국민들은 국가에서 발급해 주는 통행증이 없으면 어디에도 여행할 수 없고 만약 통행증이 없이 여행하다 단속된다면 즉결소라는 감옥 같은 데에 끌려가 고된 무보수 노동을 시키는 방법으로 통제하기 때문에 주민들은 자유로운 여행을 할 수가 없습니다.

북한 정권은 많은 정치조직을 만들어 놓고 모든 국민들이 초등학교 때부터 해당 조직에 망라하게 하여 각종 회의와 자아비판을 의무화하여 사람들이 서로 의심하고 불신하며 뭉치지

못하게 하고 오로지 김씨 왕조에게만 충성하게 함으로써 삶의 자유가 없는 노예제도를 유지하고 있습니다. 또한 18세 되는 청년들을 군대에 10년간 군사복무를 시킴으로써 실제 목적은 군사훈련과 강제노역으로 청년시절을 무참히 짓밟고 감수성과 활동이 최고로 왕성한 시기인 청년들이 국가를 반대하는 행동을 하지 못하도록 하는 데 중점을 두고 있습니다.

10년간 군사복무를 한 것만 해도 원통한데 제대하여서도 집단배치로 인해 가족의 품으로 돌아갈 수 없는 것이 북한 청년들의 비참한 현실입니다. 지금도 저의 컷전에는 군대에 나갔던 아들이 영양실조로 죽어서 시체로 돌아온 것을 놓고 통곡하며 울던 한 어머니의 울음 소리가 컷가에 쟁쟁합니다. 특히 북한의 대학들은 군사시스템 체계로 만들어져 기숙사에서는 아침기상으로부터 저녁 점검으로 자유 이동을 철저히 통제하고 있습니다. 이런 체제는 한국의 대학들에서 데모가 많이 일어난다는 것을 감안하여 반체제 현상을 미리 방지하는 대책으로 계속 실시되고 있습니다.

북한의 핵은 김씨 왕조의 절대권력과 절대파위를 영원히 유지하기 위한 정치적 도구로써 북한주민들을 저들의 영원한 노예로 만들려는 의도 외에 다른 이유는 없습니다. 작고도 가난한 나라에서 천문학적인 돈이 들어가는 핵개발 때문에 북한의 경제는 더욱 더 무정부적으로 황폐화되고 많은 사람들이 북한의 외화벌이를 위해 국내와 여러 외국에서 노예노동을 강요당하고 있습니다. 그들이 받는 임금의 대부분은 북한정부에서 가져가고 있습니다. 북한의 핵개발이 전 세계의 악으로 되는 것은 물론이지만 제일 가깝게 피해를 보는 것은 북한국민들이며 나아가서는 한반도의 평화를 위협하는 근본요인입니다.

1990년대 초부터 김정일이 식량배급을 전면 중단한 것으로 인해 수십 년 동안 국가의 식량배급에 의존하여 살던 사람들은 속절없이 굶어야 했고 그로 인해 몇 백만이 굶어죽는 참사가 일어났습니다. 그때 저희 가족은 다행히도 일본에 있는 친척들이 고향방문단으로 여러 번 북한에 왔기 때문에 굶지 않고 살아남을 수 있었습니다. 제가 시장에서 장사를 하려고 길에 나서면 죽은 시체들이 여기 저기 누워 있는 끔찍한 광경을 거의 매일 목격하였고 특히 어린이들과 노인들이 가장 많이 보였습니다. 처음에는 너무도 처참하고 끔찍하여 무섭고 두려운 생각이 들었지만 하도 목격하니 일상생활로 어떻게든 살아남아 가족을 지켜야 한다는 굳은 결심만 가지게 되었습니다. 수백만이 굶어죽을 당시 실제 겪어보지 않은 사람들은 아마도 모를 것입니다.



그렇게 사람들이 먹지 못해 죽을 때 의용군 출신인 한 지식인은 왜 국가에서 쌀 배급을 안 주냐고 항의를 한 적이 있었는데 그 사람을 미국의 고용간첩이라는 누명을 씌워 정치수용소로 끌고 간 사실도 있었고 너무 배고픈 나머지 소를 잡았다고 하여 사람들이 가장 많이 모여 있는 시장에서 인민재판을 하여 총으로 쏘아 죽이는 것을 직접 보는 순간 저는 공포에 질려 숨도 제대로 쉴 수가 없었습니다.

여러분! 이렇게 수많은 백성들이 아사로 굶어 죽어갈 때 김정일은 자기의 한 끼 식사의 즐거움을 위해 동남아에 비행기를 띄워 식재료를 사오게 하였고 세상에 제일로 좋다는 와인 과 코냑을 비싼 돈을 들여 마시며 인생을 즐겼다는 사실을 김정일의 전속 요리사였던 일본인 후지모토 겐지가 펴낸 책을 한국에 와서 읽고 저는 경악할 수밖에 없었습니다. 그리고 과연 김정일이 북한의 지도자라는 것을 제쳐두고서라도 그 전에 그가 과연 인간인가 하는 생각이 들었습니다.

최근 한국의 언론, 방송 부분 사람들이 북한에 다녀와서는 평양이 변하고 북한이 변화하고 있다, 평양사람들은 얼굴표정은 밝고 행복하다고 말하는 것은 북한 정부의 입맛에 맞는 말을 하지 않았나 하는 생각이 들 정도입니다. 자기들이 최근에 북한을 방문했기 때문에 더 잘 한다고 말하는 것은 40여 년간을 북한에서 살다 온 저로서는 어불성설이라는 생각이 듭니다.

현재 북한 정권은 북한인권 문제가 세계적으로 이슈화될 때마다 그 반발을 잠재우기 위해 핵문제를 들고 나왔으며 핵을 포기한다는 전제로 한국과 미국 그리고 세계 여러 나라들과 위험한 게임을 하면서 내부적으로는 자기의 체제 유지를 위해 내부단속에 힘을 쏟고 있습니다.金正은은 고모부와 자기 이복형을 살해한 것과 같은 인간도살 행위를 여전히 멈추지 않고 있습니다. 얼마 전 북한 내부의 인민군 군수동원총국 부총국장이 부하직원들에게 김정은 위원장님께서 핵 포기를 선언했으니 우리는 더 이상 핵개발 때문에 허리띠를 졸라매지 않아도 될 것이다라고 말한 것이 김정은을 화나게 했고 김정은의 지시로 그는 그다음 날 처형되었다고 합니다. 이런 조치는 김정은이 핵을 포기할 생각이 전혀 없다는 것을 보여주는 실례입니다.

왜냐하면 김정은에게 있어 핵은 북한국민들을 영원히 노예로 통치할 수 있는 명분을 주며 적화통일로 남한을 흡수하여 미국과도 당당한 거래를 할 수 있는 유일한 수단이라고 생각

하기 때문입니다. 반대로 북한의 국민들은 그 핵개발 때문에 수백만이 굶어죽어야 했고 이 세상에서 제일 가난하게 살아가고 있습니다. 따라서 북한의 인권 문제 해결은 바로 핵 폐기와 직접적으로 연결되어 있다고 생각합니다. 북한의 인권 문제가 해결된다면 정치수용소도 없어지게 되고 각종 정치적인 모임과 정치학습, 행사들이 없어져 국민들이 편하게 자기들의 생업에 집중할 수 있고 따라서 경제도 발전하게 될 것이라고 저는 생각합니다.

지금의 현 정세는 북한의 비핵화와 한반도 평화에 집중되면서 북한주민들의 인권 문제가 가려지고 있습니다. 마치도 북한 정권이 북한주민들의 삶의 개선과 경제정책, 비핵화 의지 등이 모호하게 표현되고 있지만 사실상 비핵화에는 아무런 진전이 없을 뿐 아니라 정치범 수용소에 수감된 20만명의 북한주민들의 인권유린은 계속 되고 있으며 북한 정권을 받고 있는 0.1%의 평양 엘리트들의 호화생활은 변한 것이 전혀 없습니다. 그리고 평화가 오는 듯이 말하지만 북한인권 문제는 선행되지 않고서는 북한 정부의 폭압정치는 어제와 오늘도 계속 될 것이며 북한 비핵화의 그 어떤 변화도 기대하기 어렵습니다.

또한 지금 북한 정권과 손을 잡고 비핵화를 추진하고 종전협정을 넘어 평화를 만들어간다고 하며 북한에 많은 것을 건설해 주려고 하는 남한의 현 정부는 북한의 인권 문제를 반드시 논의하여야 한다고 생각합니다.

여러분! 북한주민들의 노예의 쇠사슬을 벗겨주고 북한인권을 개선하기 위해서는 대북제재를 더욱 강화하는 것이며 인간의 권리와 자유를 사랑하는 세계의 모든 나라들에서 목소리를 더욱 높여 북한인권을 개선하는 데 절대적인 지지와 성원을 보내줄 것을 간절히 호소합니다.

감사합니다.

○ 사회 **조현욱**(국가인권위원회 북한인권특위위원장)

정효진 패널께서 자신의 경험을 토대로 여러 가지 얘기를 해주셨습니다. 다만 이분은 2009년에 탈북하셨기 때문에 2009년 이후의 상황에 대해서는 직접 겪은 것은 아니실 것이고요. 또한 발표하신 내용 중에 들으시는 청중들께서는 동의하시는 부분도 있고 동의하지 않는 부분도 있을 수 있지만 중요한 것은 우리가 인권에 관심을 가지고 북한의 인권이 개선되어야 되고 또한 그러한 개선을 위해서 우리가 여기에서 이야기를 듣기 위해서 모였다는 사실

입니다. 그래서 과거가 중요한 것이 아니라 앞으로 우리가 어떤 방향으로 나아갈 것인가, 그리고 한반도의 통일과 인권 문제를 어떻게 둘 다 잘 이루어나갈 것인가 하는 지혜들이 모이기를 바라고, 다시 한 번 정말 북한에서의 처참한 현실을 직접 겪으시고 그 시간들을 지나서 여기 이 자리에 와 계시고 그런 생생한 경험을 들려주신 정효진 선생님께 다시 한 번 감사를 드립니다.

큰 박수 부탁드립니다.

역시 정효진 패널께 여쭙보실 것이 많겠지만 조금 후로 미루고 일단 저희 인권위원회 심상돈 국장님께서도 패널로서 발표는 아니지만 인권위원회가 여러 가지 생각하는 방향이라든지 또 그동안 북한인권 문제에 대해서 생각하고 계신 것들을 잠시 듣고 나중에 질의응답 시간을 갖도록 하고, 그 이후에 12시 반쯤 Craig Laundry 의원께서 도착하실 것입니다.

심상돈 국장님 발표해 주십시오.



### 심상돈(국가인권위원회 정책교육국장)

안녕하십니까. 국가인권위원회 정책교육국장 심상돈입니다. 먼저 Adrian Buzo 교수님과 정효진 선생님 발표를 잘 들었습니다.

저를 간단하게 소개해 드린다면 저는 한국 국가인권위원회가 2001년에 설립되었는데 설립 때부터 국가인권위원회에서 계속 근무를 해 왔고요. 특히 중요한 것은 2006년도에 한국 국가인권위원회가 북한인권을 어떻게 할 것인지 그 부분에 대해서 전원위원회에서 의결을 했고 그 기초를 지금까지 이어오고 있습니다마는 그 당시 제가 이 업무를 담당하는 과장이었고 그 후에도 2014년부터 지금까지 국장으로서는 저희 국에 북한인권 업무가 있기 때문에 계속 이 문제에 관심을 가지고 일을 해 왔습니다.

어쨌든 북한인권의 실상에 관한 것은 저희 위원회에서도 계속 북한이탈주민을 대상으로 조사를 해 왔습니다. 어쨌든 북한인권이 그동안 개선되었는지 좀 더 열악해졌는지 이런 부

분에 대한 객관적인 조사를 직접 할 수는 없고 그 많은 조사는 북한에서 이탈하신 분들을 중심으로 이루어져 오고 있습니다. 그래도 좀 더 객관적인 자료라고 할 수 있는 것이 호주 출신 Michael Kirby 북한인권특별보고관께서 만든 COI 보고서라고 할 수 있겠습니다.

어쨌든 북한인권 실상에 대해서 여러 의견들이 있을 수 있지만 어떤 측면으로 보나 매우 열악하다는 것은 사실인 것 같고 이에 대해서 이의가 없을 것으로 생각을 합니다. 그리고 이러한 점은 또 앞서 두 분 패널께서도 말씀을 해주셨습니다.

다만, 이렇게 북한인권 사항이 열악하다는 점을 서로 공유하고 인정하면서 북한인권을 실질적으로 어떻게 개선시킬까 하는 방법론에 대해서는 서로 다른 이견이 있습니다. 대한민국 정부의 경우에도 진보정권과 보수정권의 시각은 매우 달랐고, 그리고 한국 내 NGO들도 역시 이 점에 있어서 매우 다른 시각을 보여 왔습니다. 간단하게 요약하면 북한정권을 계속 압박하는 것이 북한인권 개선에 도움이 된다는 입장이 있는가 하면 북한의 개방과 경제적 지원이 오히려 효과적이다 이러한 입장이 계속해서 대립되고 또 서로 다른 이견을 보이고 있습니다. 어쨌든 현재 한국정부는 진보적 정부이고 후자의 입장에서 서 있는 것은 분명합니다.

한반도의 경우 2016년, 2017년 초까지만 해도 연일 북한에서 장거리 미사일을 쏘아 올리고 핵실험을 하면서 마치 곧 전쟁으로 치닫는 것이 아닌가 하는 굉장한 긴박감과 위협감이 있었던 것도 사실입니다. 그래서 어쨌든 이제 새로운 정권이 시작되면서 상당히 극적인 변화가 있었습니다. 두 차례의 남북정상회담이 있었는가 하면 북미정상회담이 있었고 그리고 앞으로 예정되어 있는 것도 향후 서울에서 남북정상회담을 또 개최한다는 합의가 먼저 평양회담에서 있었고, 그리고 아마 북미정상회담도 또 예정되어 있는 것으로 보도가 되고 있습니다. 그리고 교황께서도 평양을 방문할 예정이라는 뉴스도 있었습니다. 이러한 평화적 국면으로의 이행은 세계는 물론이고 한국 국민들에게도 많은 안도감을 준 것은 사실입니다.

어쨌든 이런 상황에서 실질적으로 북한인권을 개선하기 위해서 어떤 방법을 모색해야 되었는가 하는 것은 이 변화가 너무 급격하게 왔기 때문에 또한 다시 지혜를 모아봐야 될 부분이라고 생각합니다. 이것에 대해서는 2세션에서도 다루어야 될 주제라고 생각을 합니다. 마는, 그러나 제 생각에 분명한 것은 남북관계가 경색되고 대립되고 전쟁의 위협의 상황에

있는 것보다는 그래도 이렇게 대화의 국면으로 전환된 것이 무언가 북한인권을 개선하기 위해서는 더 큰 기회가 온 것은 사실이라고 생각을 합니다.

우리 위원회에서는 어쨌든 아까 정상환 상임위원께서 개회사에서도 말씀하신 대로 인권의 보편성과 평화적인 방법을 통한 북한인권 개선, 그리고 북한주민들의 실질적 인권개선 지향, 정부 레벨과 시민단체 레벨에서의 보완적 방법을 통한 북한인권 개선에 대한 입장에서는 인권위는 언제나 일관된 입장을 가지고 있습니다. 제가 이 자리에 이렇게 앉은 목적은 제가 어떤 특별한 현재 상황에 대한 발표보다는 지금 현재 이러한 한국의 정세 변화가 있고 인권에 대한 것도 전환의 시점에 있다는 말씀을 드리기 위한 것이고요. 그리고 이러한 변화를 현장에서 또 인권 담당자로서 지켜본 저로서 여기 오신 많은 분들께서 현재의 변화에 따른 인권에 대한 입장과 이 부분에 대한 의문도 있으실 것으로 생각을 합니다. 따라서 이 부분에 대해서 플로어의 질문이 있을 시에 답변하기 위해서 이 자리에 앉았다는 말씀을 드리고요.

어쨌든 주최 측의 한 사람으로서 이렇게 많은 분들이 북한인권 개선에 대해서 관심을 가지고 참석해 주신 데 대해서 다시 한 번 감사의 말씀을 드리면서 질문사항이 있을 때 그때 구체적인 답변을 드리겠다는 말씀을 드리면서 저는 이만 마치겠습니다.

감사합니다.

○ 사회 **조현욱**(국가인권위원회 북한인권특위위원장)

심상돈 국장님 감사합니다.

지금 현재의 남북대화 진전이 북한인권 개선의 또한 중요한 계기가 된다는 말씀도 해주셨고 국가인권위원회는 실질적 인권개선을 위해서 정부 단체뿐 아니라 시민단체와도 서로 협력해서 인권 개선 노력을 계속 해 나가고 또한 현재 진행되는 상황들에 대한 실질적인 답변을 하기 위해서 이 자리에 계신다는 말씀도 해주셨습니다.

아까 Adrian Buzo 교수님께서 북한에서 인권의 의미적인 변화가 있지만 그 변화는 하루 밤 사이에 이루어지지 않는다는 말씀을 해주셨습니다. 그 말이 정확한 표현이 아닌가 싶은데요. 변화는 필요하지만 사람의 생각과 관습도 하루아침에 이루어지지 않듯이 어떤 인권

의 변화가 있다고 하더라도 하룻밤 사이에는 이루어지지 않기 때문에 우리가 좀 더 점진적인 개선과 발전을 위해서 이런 심포지엄을 통해서 또 여러 다양한 각계각층의 목소리를 듣고 실질적인 인권 개선을 위해 노력을 해야 될 것 같습니다.

지금부터 Craig Laundry 의원이 올 때까지 Adrian Buzo 교수님, 정효진 선생님, 그리고 인권위원회의 심상돈 국장님께 질문하시고 싶으신 것이 있으면 질문을 받도록 할 텐데요. 질문하시는 분은 자기가 누구인지 말씀해 주시고 또한 누구에게 하는 질문인지, 그래야 질문을 받는 측에서 답변 준비를 할 수 있으니 그렇게 말씀하시고 질문을 해주시고요.

손을 드시면 제가 순서대로 기회를 드리도록 하겠습니다. 질문하시고 싶으신 분은 손을 들어서 본인이 누구인지 말씀해 주시고 누구에게 원하는지 말씀해 주시고 질문을 해주십시오.

■ 정미현(Morling College 교수, 교포)

감사합니다. 정미현입니다. 지금 현재는 몰링칼리지의 교수로 있습니다. 저는 심상돈 국장님께 질문을 드리겠습니다.

첫째 질문은 제가 교포이기 때문에 한국 역사나 실정에 대해서 여러분만큼 모른다는 것은 미리 말씀을 드리겠습니다. 그런데 일제 강점기 때 소위 위안부라고 불리는 forced prostitution이지요. 그분들의 증언에 의해서 객관적인 데이터가 쌓였기 때문에 UN에 일본 정부에 대해서 항의를 할 수 있는 근거를 만들었다면 지금 정 선생님 같은 분들이 증언하는 것이 왜 객관적으로 받아들여지지 않는지, 언어사용을 그렇게 하신 데 대해서 알고 싶고요.

두 번째는 제가 정말 궁금한 것인데요. 한국이 독재정권 아래서 경제성장이라는 label을 붙여서 독재정권을 정당화시키려고 했었지요. 거기에 대해서 일선에서 싸우신 분들이 이제는 북한 같은, 제가 세계 역사를 꽤 아는 편인데 지독한 독재정권 아래에 있는 사람들을 눈을 뜨고 보시면서 지금 평화를 위해서 평화라는 명목 아래서 북한인권에 관해서 단 한 가지 현실적으로 변화된 것이 없는데 거기에 대해서 무슨 생각을 하시는지 저는 참으로 궁금합니다. 제가 현재 일어나는 일들에 대해서 반대하려고 하는 말은 아닙니다. 저는 미국의 대통령이 부끄러울 때도 있지만 제 대통령입니다. 그런데 한국정부가 어떻게 생각하는지

에 대해서 도무지 발표를 하지 않기 때문에 궁금합니다.

○ 사회 **조현욱**(국가인권위원회 북한인권특위위원장)

답변을 하시고 제가 보충답변을 하도록 하겠습니다.

■ **심상돈**(국가인권위원회 정책교육국장)

질문 감사드립니다.

사실 저희 인권위원회 업무도 북한에서 탈북하신 분들의 증언을 중심으로 북한인권을 판단하고 있고 그리고 COI 보고서를 만드는 과정에서도 많은 기여를 했습니다. 그렇기 때문에 제가 말씀드린 것이 북한이탈주민의 증언이 객관적으로 인정될 수 없다고 한 것으로 받아들였다면 그것은 죄송하고요. 그런 뜻은 전혀 아니고, 다만 북한 내에 들어가서 직접 조사할 수 없기 때문에 간접적으로 북한이탈주민 증언을 통해서 할 수밖에 없다는 말씀을 드린 것이고, 그 증언을 집대성한 것이 사실 COI 보고서입니다. 그래서 아까 제가 말씀드릴 때 COI 보고서가 그나마 가장 객관적인 것이라고 말씀드린 것이기 때문에 그 점에 대해서는 혹시 오해가 있었다면 양해를 부탁드립니다.

그리고 질문 중에 아마 현재 정부가 무슨 생각을 하고 있는지 모르겠다, 그리고 인권에 대해서 아무런 언급이 없다는 말씀을 하셨는데, 글썬요. 아마

■ **정미현**(Morling College 교수, 교포)

변화가 하나도 일어나지 않았기 때문에 그것을 중심으로 말씀드린 겁니다.

■ **심상돈**(국가인권위원회 정책교육국장)

현재 북한인권의 변화가 일어나지 않았다는 것은 누구나 생각을 할 것입니다. 왜냐하면 인권의 변화라는 것은 저도 해 봤지만 첫째는 사회체제가 변해야 되고 구조가 변해야 이루어지는 겁니다. 그런데 북한 정권이 하나도 변하지 않았는데 갑자기 남북 간에 평화적인 대

화를 한다고 해서 그것이 바뀔 리는 없습니다. 그래서 뭔가 그 부분에 대해서 우리가 해야 된다, 이런 것인데 아마 이번 유럽 순방 중에, 며칠 전이었지요. BBC 방송과 인터뷰에서 문재인 대통령께서는 굉장히 북한인권 문제가 중요하다, 그리고 이 문제에 대해서 우리가 어떤 노력을 해야 된다는 원론적인 말씀은 하셨는데 그 부분에 대해서 비판적인 의견들도 있더군요.

국가인권위원회라는 데가 무슨 정부의 입장을 대변한다든지 하는 곳은 아니고 독립적인 기구로서 인권에 대한 것을 하기 때문에 제가 정부의 입장을 이야기하는 것은 적당하지는 않습니다. 그러나 그러한 정서는 있습니다. 현재 남북대화라는 것이 비핵화 그리고 장거리 미사일 등을 없앤다는 것에 포커스를 두고 진행되는 것은 사실입니다. 그것은 말하자면 첫째 인권에 있어서도 평화권이라든지 생명권이라는 것도 중요하기 때문에 그런 것이고 또한 과거의 정권부터 진보정권은 소위 인권에 대한 접근은 햇볕정책, 말하자면 교류와 협력, 경제개발을 통한 것이 더 큰 북한의 정보도 더 들어가게 할 수 있고 교류도 활성화하게 할 수 있고 해서 그것이 결과적으로 인권개선에 도움이 된다는 정부의 입장이 있는 것은 사실입니다. 그래서 현재 몇 차례 남북대화가 되었는데 그 테이블에 북한인권 이슈가 올라가지 않은 것은 사실입니다. 그러나 또 한편 발표된 것을 보면 어쨌든 대화를 하는 국면에 상대방이 가장 아파할 부분을 올리는 것은 협상에서 이루어지기는 힘들지 않겠는가 하는 이야기도 있는 것을 들었습니다.

그래서 저희 인권위원회에서도 그런 부분을 모니터링을 하면서 그 부분을 어떤 식으로 권고해야 되는지 고민을 하고 있고, 또한 그런 지혜의 말씀을 듣기 위해서 이 자리도 마련된 것이다라는 정도로 답변을 드립니다.

○ 사회 **조현욱**(국가인권위원회 북한인권특위위원장)

질문자의 안타까움도 충분히 이해하고 또한 심상돈 국장님이 말씀하셨듯이 국가 입장을 대변하는 것도 아니고 아마 BBC 인터뷰 내용을 봤을 때 단지 전략적인 선호의 문제이지 현 대통령께서도 인권운동가셨고 국민들의 인권을 생각하셨다면 북한인권 문제 역시 깊이 생각은 하지만 단지 지금은 워낙 비핵화 문제가 중요하니까 조금 순서가 밀리지 않았을까 이렇게 생각을 하고 다음 질문을 받도록 하겠습니다.



다음 질문 하실 분 계십니까?

■ 박훈(ANU)

저는 ANU 출신입니다. 안녕하세요. 저는 박 훈이라고 합니다. 피터 박이라고도 하고요. 전에 여기 이민을 오기 전에는 총리실에서 일했고요. 한국 총리실. 여기 계신 분들 중에 많은 분들이 북한인권 문제에 대해서 굉장히 많은 관심을 갖고 계신 것으로 알고 있는데 저는 조금 다른 측면에서 질문하고 싶습니다.

지금 제가 볼 때 국가인권위원회나 한국 정부 같은 경우는 지금 전략상 인권문제에 대해서 거론하지 않는다는 얘기를 하신 것 같은데요. 특히 심상돈 선생님께서 그렇게 말씀하셨는데요. 저는 그게 좀 이해가 안 갑니다. 잘 아시다시피 서독하고 동독 같은 경우나 미국하고 쿠바 같은 경우 인권 문제를 주요 아젠다로 얘기해서 상호 간 협상력을 굉장히 많이 키워왔고 통일에 있어서 서독이나 인권 문제에 관심이 많은 쪽에 더 유리하게 대화를 했습니다. 그렇다면 제가 생각하기에는 과거 서독처럼 인권문제를 주요 의제로 해서 상대방이 인권문제에 대해서 조금 더 관심을 가진다면 훨씬 더 경제적인 서포트를 해줄 수 있지 않을까라는 생각도 하고 있습니다. 물론 전처럼 무조건 압박을 줘서 대화를 하지 않는 것은 잘못됐다고 생각하고 있고요. 그래서 심상돈 국장님하고 Adrian Buzo 교수님이 이것에 대해서 어떻게 생각하고 있는지 묻고 싶습니다.

감사합니다.

■ Adrian Buzo(Macquarie大 교수)

제 발표를 들으셨지만 지금 질문자님하고 제가 동의를 안 하는 부분이 거의 없습니다. 물론 사람들마다 관점이 다르지요. 아마 근본적인 문제이기 때문입니다. 지금 남북 간의 관계에 있어서는 융통성이 아주 적습니다. 이데올로기도 다르고 여러 가지 이해관계도 다르고 그래서 관점이 다를 수밖에 없습니다. 그래서 이데올로기나 개인적인 관점에서 인권 문제는 아주 애매모호한 문제가 될 수밖에 없습니다.

그리고 서방에서 소련과의 협상에 있어서 화해 분위기에서 많은 타협을 했지만 그중에서

인권에 대해서는 타협을 한 바가 없습니다. 그래서 상당히 주고받는 것에 대해서 타협이 많이 이루어졌고요. 양보하고 서로 절충하는 식으로 이루어졌습니다. 저 개인적으로는 이런 서로 다른 관점을 절충하는 것이 가능하다고 생각합니다. 물론 방법론은 저도 해결책이 없습니다. 하지만 이상적으로는 햇볕정책 같은 경우에는 일단은 먼저 도와주고 그다음에 필요한 것을 요구하자라는 것이 기본적인 원칙인 것 같은데요. 그런데 어떻게 보면 상당히 어리숙한 정책이라고도 할 수 있습니다.

### ■ 심상돈(국가인권위원회 정책교육국장)

사실은 제가 인권 대화가 중요하지 않다거나 하는 기조로 이야기한 것은 아닙니다. 인권이 중요하다는 것, 그리고 인권 대화가 필요하다는 것은 누구나 공감한다, 저도 그렇게 생각을 합니다. 다만, 그 시점을, 이제 막 엄청난 대립 국면에서 대화 국면으로 들어섰습니다. 그래서 이러한 대화 국면에서 어느 시점에서 이 문제를 할지, 어떤 방법을 할지 하는 것은 좀 더 전략적 측면에서 생각할 필요가 있다는 것입니다. 왜냐하면 처음부터 테이블에 인권 문제를 올리게 되었을 경우 그 대화 자체가 안 되게 되면, 또 어떤 방식으로 이 문제를 제기하겠습니까. 그래서 그러한 측면인 것이지 결코 인권의제가 중요하지 않다거나 테이블에 올려서는 안 된다는 의미는 아니라는 점을 말씀드립니다.

### ○ 사회 조현욱(국가인권위원회 북한인권특위위원장)

두 분 답변 감사드립니다. 또 질문을 원하시는 분이 계십니다.

### ■ 질문자

패널들께서 말씀해 주신 내용 잘 들었습니다. 멀리서들 오셔서 말씀해 주셔서 감명을 많이 받았는데요. 인권위원회의 심 국장님한테 여쭙보겠습니다.

인권위원회가 국제심포지엄을 지난 몇 년 동안 다른 나라에서 했던 것을 기사를 통해서 봤습니다. 그런데 지난 2년 동안 특별한 것은 없었던 것 같고 아마 인도네시아에서 2015년 인가 2016년에 한 것까지 기사를 봤는데 오늘 여기서 우리가 모인 것이 국내에서나 한국사

람들끼리만 모여는 하는 것이 아니라 호주 국회의사당에서 한다는 것이 큰 의미가 있지 않겠습니까? Scott Morrison 호주 Prime Minister가 참석하지 못했지만 정규 스케줄로 따져서 그분이 오셔서 말씀하신다면 굉장히 의미 있고 전 세계에서든 주시해서 볼 수 있는 그런 심포지엄이라고 생각이 되는데요. 이것을 왜 하필 이때 하느냐 하는 부분에 대해서 국내분들도 그러지만 해외에서 살고 있는 저희들도 해외에서 살다보면 국내 문제를 살얼음판을 보듯이 봅니다. 어떻게 하면 좀 잘 될까라는 간절한 마음들이 있는데요. 잘 됐으면 잘 됐다, 호주에서 살면서 너 North Korea에서 왔느냐 South Korea에서 왔느냐 이 말 좀 안 들었으면 좋겠고, 너 한국 언제 돌아갈 것이냐 그런 말 좀 안 들으면 좋겠다는 것이 해외에서 살고 있는 저희들의 마음입니다.

그래서 남북통일 이슈 부분을 간절하게 보고 있는데 인권 이슈가 지금까지는 pressure point였다는 겁니다. 압력이었다는 것이지요. 남북대화가 안 일어났을 때는. 그것이 유일한 방법이었다면 그렇게 해야 될 것이라고 생각합니다. 하지만 지금 상황에서 얘기가 되고 있는데 판이 깨지는 것은 다 원하지는 않을 것으로 생각이 되는데, 질문을 좀 더 구체적으로 드리겠습니다. 이 심포지엄이 언제 준비가 된 겁니까? 이 상황에서 어떻게 피할 수밖에 없어서 하시는 겁니까, 아니면 실질적인 호주 정부하고 깊은 우대 관계가 있어서 이 부분에 대해서 국내 상황이 어떻게 됐든 살얼음판이 어떻게 됐든 인권 문제는 철두철미하게 해야 된다는 그런 결정이 있으셨는지, 언제 이 심포지엄을 준비하셨습니까?

■ **심상돈**(국가인권위원회 정책교육국장)

질문 감사드립니다.

사실 저희가 아까 초반에 COI 보고서 때도 많은 일을 함께 했다는 말씀을 드렸습니다만 어쨌든 북한인권 문제에 대해서는 실제로 한국 인권위원회가 COI 보고서 이전부터도 많은 국제심포지엄을 해 왔고요. 아까 인도네시아 2015년 말씀을 해주셨는데 그 후에도 저희가 그다음 해에는 독일에서 이 행사를 개최했고, 그 당년도 독일 의회와 같이 했고 지난해에는 영국 의회에서 이 행사를 개최했습니다. 독일에서 개최할 때는 아까 한 분이 질문도 해주셨지만 독일의 인권 관련 문제는 어떻게 다루었는지 하는 부분들이 논의가 되었고요. 지난해 영국에서는 북한 여성인권을 특화해서 그 문제를 다루었습니다.

그렇게 저희 국제심포지엄은 아까 저희가 말씀드렸듯이 정권이 바뀌고 안 바뀌고 상관없이 계속해서 북한인권 문제에 대해서 서로 공감하고 그 문제에 대한 인식을 공유하지는 취지에서 이루어지는 사업이고, 이 행사에 대한 것은 사실 지난해부터 준비가 되어 온 것이고요. 호주에서 하게 된 것은 아까 말씀하신 대로 국가별로 돌아가면서 아, 호주에도 많은 교민들이 계시고 Michael Kirby도 계신 만큼 의회 차원에서도 북한인권에 상당히 관심이 많으시다 이런 측면에서 선택된 것이고요. 왜 이 시기냐 하는 문제는 사실 어떤 행사를 함에 있어서 저희가 일방적으로 정할 수는 없습니다. 그래서 개략적으로 10월에 개최한다, 그 사이에 저희 사정 때문에 개최 시기가 2주일 정도 더 늦어져서 회기에 임박하게 되어서 많은 의원들이 참석을 못 하시는 분들도 있었지만 그것은 호주인권본부라든지 또 호주의 회 등과 날짜를 협의해서 날짜를 정했다는 말씀을 드립니다.

그리고 아까 모두에도 제가 설명을 드렸습시다마는 물론 한국의 정세가 급격하게 변하고 있는 것은 사실입니다. 그렇지만 어쨌든 인권 문제는 인류보편적인 문제로 지속적으로 관심을 가져야 되는 것도 사실입니다. 그런 측면에서 이러한 행사를 하는 것이 현재 한국이 정치적으로 급변하는 것에 크게 모순된다는 생각은 하지 않습니다.

그것으로 답변을 대신하겠습니다.

○ 사회 **조현욱**(국가인권위원회 북한인권특위위원장)

혹시 보충답변 하실 분 없습니까? 왜냐하면 진행상황은 방금 말씀하셨듯이 해마다 나라를 돌아가면서 해 왔고 사실 이 회의가 최근에 결정된 것이 아니고 1년 전부터 준비되었다는 것도 말씀을 다 들으셨을 것 같습니다.

■ **Adrian Buzo**(Macquarie大 교수)

우리가 만약에 다른 대륙으로 옮긴다면, 그리고 거기서 미국을 본다면 미국에서는 가령 총에 대한 제재를 어떻게 하고 있습니까? 이 큰 대단한 나라인데요. 300만 이상의 국민들이 총기를 소지하는데요. 그들이 열정적으로 총을 소지할 것을 원합니다. 예를 들어서 말씀을 드리는데요. 그리고 그 나라에서는 너무 많은 총기로 인한 살인들이 일어나고 있습니다.

그럼에도 불구하고 정부에서 실질적으로 대책을 세울 수 있는 부분은 매우 제한되어 있습니다. 그러나 미국 사람들에게서는 총을 소지한다는 것은 미국의 독립에 관한 계기와 너무 밀접하게 연결이 되어 있기 때문에 그 사람들에게서 총의 소지를 거부당하는 것은 미국 사람의 정서에는 거의 불가능한 것으로 보입니다. 저는 그 예를 북한의 관계와 한번 보기로 하겠습니다. 북한을 본다면 북한사람들은 다른 사람들에 의해서 피해를 받은 것이 아니라 바로 그들이 주체적으로 다른 나라에 죄를 짓고 있습니다. 특별히 김 부자가 그렇습니다. 바로 그들이 스스로 자처해서 그들이 시작해서 근본적으로 그들의 정체성에는 근본적으로 전쟁을 일으키고 전쟁으로 인하여 그들의 정권을 정당화시키는 정신이 들어 있습니다.

실제로 회담이 있지만 적합한 목적이 없다면 사실은 공허하다고 생각합니다. 제가 원하는 것은 과거 소련에 대해서 한 것과 똑같습니다. 계속적으로 압력을 가하고요. 그래서 계속적인 국제압력, 그래서 인권유린이 있는 동안은 우리가 그런 것을 허용할 수 없다고 계속 말할 수 있어야 됩니다.

○ 사회 **조현욱**(국가인권위원회 북한인권특위위원장)

미국 총기 소유 제도를 예를 들어서 견해를 말씀해 주셨습니다.

조금 전에 손든 두 분이 양해해 주시면 일단 Craig Laundry 의원님의 말씀을 듣고 나중에 질문을 한꺼번에 받도록 해도 되겠습니까? 감사합니다.

Craig Laundry께서 말씀해 주시겠습니다.

■ **Craig Laundry**(호주연방의회 의원)

질문을 먼저 받으시지요.

○ 사회 **조현욱**(국가인권위원회 북한인권특위위원장)

질문을 먼저 받아도 좋다고 하시고요. 그러면 질문을 받겠습니다.

## ■ 장해일

캠버라에서 살고 있는 장해일입니다.

한국인권위원회에 대해서 말씀드리겠습니다. 아까 말씀드린 바와 같이 인권위원회가 현 정부 하에서 많이 고생하면서 인권 활동을 하고 계신 것을 알고 있습니다. 한국정부는 북한하고 세 차례 회담을 했지만 인권문제에 대해서는 한마디도 언급하지 않았습니다. 현 정부 하에서 북한인권 문제를 다루는 것은 굉장히 어렵다고 생각합니다. 그러나 우리 대한민국만이라도 북한인권 문제에 대해서 국민들이 다 잘 알고 있어야 된다고 생각합니다. 그래서 한국인권위원회에서 남한국민들을 위해서 북한인권을 알리기 위해서 어떤 활동을 하고 있는지 이 문제에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

감사합니다.

## ■ 심상돈(국가인권위원회 정책교육국장)

말씀 감사드립니다.

사실 저희 위원회에서도 걱정하는 것 중의 하나는 북한인권에 대한 관심, 오늘 와 보니까 이렇게 뜨겁게 호응을 해주시는데 실제로 한국, 특히 젊은 세대를 중심으로 해서 북한인권 자체에 대한 관심이 매우 낮고 통일에 대한 관심도 낮은 것이 사실입니다. 그래서 저희도 북한인권을 알리기 위해서 먼저 COI 보고서가 나왔을 때 그것을 전부 한국어로 번역해서 배포를 했고, 그리고 그 COI 보고서의 중요한 핵심적인 내용을 비디오로 제작해서 그것을 활용하기도 했습니다. 그래서 저희도 기회가 된다면 실제로 한국인권위원회가 북한인권을 다루는 것 중 가장 중요한 기능 중의 하나는 요즘 북한인권을 제대로 이해하자, 그것도 너무 한꺼번에 통으로 이해하는 것보다도 북한의 노인인권은 어떤지 아동인권은 어떤지 장애인인권은 어떤지 여성인권은 어떤지, 그리고 또 인권은 자유권적 측면도 있고 사회권적 측면도 있습니다. 이런 부분을 세분화해서 저희도 연구하고 축적해서 이런 부분들을 특히 우리의 젊은 세대들과 공유하려는 노력을 하고 있습니다. 앞으로도 그 부분에 대해서 더욱 열심히 하겠습니다.

감사합니다.

○ 사회 **조현욱**(국가인권위원회 북한인권특위위원장)

제가 조금 보충답변을 드리면 국가인권위원회의 이런 활동뿐 아니라, 저는 변호사이기 때문에 대한변호사협회에서 바로 일주일 전쯤에 북한인권백서를 발간했습니다. 저희가 2년에 한 번씩 발간하는데요. 그때 2015년 이후에 탈북한 사람들을 직접 저희가 모든 설문조사를 해서 그분들이 가장 생생하게 잘 알고 계시는 분들이기 때문에 각 영역별로, 모든 인권, 사법제도, 정치적인 것, 표현의 자유, 거주 이전의 자유, 직업의 자유 등 모든 면에 대해서 질문을 했고 그 부분이 상세하게 실제 경험을 토대로 나왔고요. 아마 인터넷으로도 북한인권백서를 치면 그런 기사를 보실 수 있을 것입니다. 그뿐 아니라 북한인권포럼이라든지 각 사회단체에서 북한인권단체가 굉장히 많아서 그런 노력은 꾸준히 하고 있고 지금 남북대화 시기에 북한인권 문제를 제일 먼저 중요한 아젠다로 하지 않느냐에 관해서는 조금 의견이 다른 부분이 있지만 아마 대한민국 국민이라면 어느 누구나 북한인권이 중요하고 단지 지금 전략적 차원에서 조금 순위가 뒤로 가 있다는 정도로 이해하시면 되지 않을까 싶습니다.

다음 분, 지금 질문하고 싶으신 분이 굉장히 많으신데요. 이분까지 받고 Craig Laundry 발 언할 수 있도록 조금 양해해 주시기 바랍니다.

질문해 주십시오.

■ **한승희**

안녕하세요. 저는 ANU에서 국제관계학을 공부하고 있는 한승희라고 합니다. 심 국장님께 질문드릴 것이 있는데요. 현재 핵은 북한이 정치체제 보장의 도구로 사용하고 있는 것이 거의 일반적인 견해인데 이런 제한적 상황에서 인권위는 어떻게 북한동포를 도울 수 있는지, 왜냐하면 제 생각에 독재정치라는 것이 반대자에 대한 억압 없이는 계속 이루어지기 힘들다고 생각하거든요. 그래서 그런 부분이 어떻게 개선될 수 있는지를 여쭙보고 싶고요. 그리고 그다음으로 정효진 님께 질문드리고 싶은 것이 있습니다. 개인적으로 저도 탈북자인 친구를 만나본 적이 있어서 아는데요. 남한정부에서 북한탈북민들에게 충분한 지원을 하고 있다고 생각하시는지 그에 대한 견해가 궁금합니다.

○ 사회 **조현욱**(국가인권위원회 북한인권특위위원장)

심 국장님이 먼저 답변해 주시고요. 그리고 양해해 주시면 다음 질문들은 Craig Laundry 발언이 끝난 이후에 계속 받을 테니까 조금만 기다려 주시면 감사하겠습니다. 답변해 주십시오.

■ **심상돈**(국가인권위원회 정책교육국장)

지금 북한정권이 핵을 도구로 사용하고 있다는 것은 사실은 그런 측면도 있겠지만 그 부분에 대해서 가능성 있는 태도를 보였기 때문에 지금 남북정상회담이라든지 그런 대화의 가능성이 열린 것도 사실입니다. 그리고 그 부분에 대해서는 아직 끝나지 않은 과정 중에 있다고 생각합니다. 다만 그 부분이 그렇게 어떤 도구로만 사용되지 않고 실질적인 비핵화로 가도록 하는 것은 국제적인 노력과 또 한국정부의 노력 이런 것이 합쳐져야 된다고 생각하고 있습니다. 그리고 저희도 한 옆으로 곧장히 경색국면이었을 때도, 남북대화가 안 되고 있을 때도 북한에 대한 인도적 지원 문제는 늘 관심을 가지고 접근을 했습니다. 그런데 사실 인도적 지원에 걸리는 문제가 언제나 투명성 문제였습니다. 북한으로 지원이 되면 그것이 주민들한테 가지 않고 군으로 간다고 할지 또는 핵개발로 간다고 할지 하는 문제에 늘 비판적이었지요. 그럼에도 불구하고 현재 북한 아동들의 영양실조 문제도 매우 심각하다고 하고 있고 그리고 기초적인 의약품이 부족해서 결핵 문제 등이 굉장히 심각한 것으로 알고 있습니다. 그렇기 때문에 저희도 대한적십자회라든지 이런 데하고도 협조를 해서 의약품들이 전달되고 그것이 현지 주민들한테 갈 수 있는 방안이 모색되어야 될 것 같고요. 그리고 지원 중에서도 현장에서 국수를 만들어서 지원한다든지 빵을 지원한다든지 하는 활동들도 있습니다. 하여튼 그 투명성 부분을 어찌 할지 고민을 하면서도 인도적 지원은 계속 되어야 된다는 입장을 가지고 있고 그를 위해서 노력할 계획입니다.

감사합니다.

■ **정효진**(북한이탈주민)

우선 질문 감사하고요.



제가 2009년도에 남한에 왔는데 탈북자들에 대한 지원이 어느 정도 이루어졌느냐 하는 것은 제가 깊이 생각은 안 해 봤어요. 제가 남한에서 5년 살고 여기 호주에서 5년 살았는데요. 남한에서 살 때는 아무래도 북한체제는 독재 체제이다 보니까 일한 만큼 전혀 보수가 없었거든요. 그런데 남한에 오니까 그게 너무 자유롭게 좋았어요. 내가 오늘 일해서 벌어야 되겠다고 하면 무조건 그 보수를 받을 수 있었고, 그래서 그런 것만 신경을 썼는데 호주에 와서 생활을 해 보니까 친구나 동료들이 지금 한국에서 살고 있는데 그분들이 저를 부러워한다고 할까요, 어쨌든 남한 정부에서의 충분한 지원이 이루어진다고 저는 생각했는데 그들의 말을 들어보면 그런 것 같지는 않았어요. 솔직히 낚시꾼이 낚시를 하는 요령을 안다고 할까요, 구체적으로 어떻게 한국에 정착해서 살아가야 되는지에 대한 교육 시스템이 있었으면 좋겠는데 그런 것은 조금 어려운 것 같고, 아무래도 하나원이 석 달밖에 교육을 못 하는 곳이기 때문에 그럴 수도 있다고 생각했는데 어쨌든 지금 탈북자들이 한국에 살아가는 것이 가장 어렵다고 생각하고 오히려 외국에 가 있는 저 같은 사람들을 천만다행이라고 생각한다고 볼 수 있겠지요. 하지만 저는 독재체제에서 살다 온 사람이기 때문에 한국정부에도 대단히 고마웠고요. 지금 호주에서 살고 있는 것이 정말 너무 행복합니다.

답변이 되었는지 모르겠습니다.

○ 사회 **조현욱**(국가인권위원회 북한인권특위위원장)

답변 감사합니다. 죄송하지만 먼저 Craig Laundry에게 기회를 드리고 말씀이 끝난 이후에 다시 시간이 남으면 계속 질문을 받도록 하겠습니다.

■ **Craig Laundry**(호주연방의회 의원)

아침에 간단하게 제가 말씀을 드렸는데요. 제가 지금 질문들을 들어보고 대답을 들어보니까 이 문제의 복잡성이 정말 상당합니다. 정치, 경제적인 문제, 또 호주 정부의 문제, 인권 문제가 있고요. 또 핵문제 이 두 문제가 지금 같이 복잡하게 얽혀 있습니다. 그러한 각각의 문제 안에 또 여러 가지 안전들이 또 얽혀 있습니다. 아침에 말씀드렸는데 호주가 UN의 북한 제재조치에 찬성하는 국가가 아닙니다. 여러 국가가 있고요. 또 호주 자체도 대북제재

조치를 가지고 있습니다. 그래서 저희는 계속적으로 대북제재조치를 가지고 북한을 압박하려고 하는 국가이고요. 또 저희가 아시아 국가와 인접하고 있기 때문에 김정은이 계속적으로 탄도미사일이라든지 이런 것들의 거리에 저희 호주가 만약에 근접거리 경계에 들어간다면 저희들은 국가적인 차원에서 저희가 북한의 핵문제에 직접적으로 영향을 받는 국가가 됩니다. 그래서 균형을 잡기가 상당히 힘든 복잡한 문제이고요. 대북제재를 가지고 김정은을 계속적으로 대화의 장으로 끌어내야 되고요. 또 대화를 하게 되면 제재를 풀어야 된다는 압박을 가지게 되고요. 그래서 어떤 것을 먼저 해야 될지, 닭이 먼저인지 계란이 먼저인지의 경우인데요. 한국 대통령과 김정은의 정상회담 그리고 미국과의 정상회담에서도 아마 문제가 되었는데요. 어떻게 이 문제를 제대로 다 존중하면서 제대로 이 문제를 꺼낼 수 있는가, 이게 문제입니다. 아마 가장 마지막으로 해결해야 되는 문제인 것 같습니다.

그래서 우리가 정말 잘 한다면 대량살상무기나 핵, 탄도미사일을 다 포기할 수 있도록 우리가 할 수가 있습니다. 왜냐하면 만약에 제재를 풀게 된다면 그것이 하나의 타협이 되는데요. 유일하게 남은 문제는 실제로 우리가 물자를 공급하더라도 그것이 실제로 북한주민들한테 갈 수 있는지 그것을 확실하게 할 수 있는지 그것이 정말 힘듭니다. 인권도 물론 중요하지만 식량이라든지 의약품이라든지 그것을 우리가 공급한다고 하더라도 실제로 주민들에게 혜택이 갈 수 있도록 우리가 정말 확실하게 할 수 있는가 그것이 정말 문제입니다. 그래서 우리가 만약에 핵무기가 도달할 수 있는 경계선에 포함된다면 호주도 아마 핵문제에 좀 더 적극적으로 이해권을 가지는 국가가 될 수밖에 없다고 생각합니다.

물론 과거에 비해서 최근에 긍정적인 효과가 있었습니다. 하지만 그 전에도 이런 경우가 있었고 실패한 경험이 있었기 때문에 경계가 됩니다.

○ 사회 **조현욱**(국가인권위원회 북한인권특위위원장)

핵심적인 짧게 좋은 말씀을 해주셨습니다.

그러면 이어서 질문을 원하시는 분들이 많이 계신 것 같아서 질문을 받도록 하겠습니다. 아까 말씀드린 대로 누구에게 묻는 질문인지 특정해서 해주시면 고맙겠습니다.

○ 정현재(호주한인총연합회 수석부회장)

저는 호주한인총연합회 수석부회장입니다.

오늘 북한인권 문제에 대해서 심포지엄이 있다고 해서 많은 관심을 가지고 참석했습니다. 그런데 먼저 Adrian Buzo가 말씀해 주신 것 너무나 리얼하고 또 이해가 되는 얘기이고, 또 정효진 선생께서 자기의 경험을 토대로 북한의 실정을 그대로 말씀해 주신 것, 거기에는 보태고 빼고 할 수 없는 사실이고 진실이라 믿습니다. 그리고 Craig Laundry께서 호주가 한국 평화에 대해서 여러 가지 핵무기 프로그램을 포함해서 인권 문제까지 이렇게 적극적인 지원을 해주신 것에 대해서 감사를 드립니다.

제 질문은 심 국장님과 조 변호사님께 드리는 것입니다.

김대중 대통령께서 북한을 상대로 햇볕정책을 써서 많은 지원을 해줬어요. 그 후에 정효진 선생님의 탈북 소리를 들어보면 그 햇볕정책으로 간 자금이 실제로 국민들에게 전해지지 않고 사실은 핵무기를 개발하는 데 쓰지 않았나 하는 것이 많은 사람의 추측이고 또 사실이라고 믿을 수 있습니다. 이런 상황에서 우리가 다시 정부에서 아주 간절한 마음으로 남북한 교류를 통해서 평화를 찾으려고 하는 노력은 정말 고맙고 잘한다고 할 수 있습니다. 그런데 우리가 북한의 실정에 대해서 정효진 선생께서 얘기한 대로 국민들이 알고 있느냐 우리가 옛날에 보면 인권운동을 하는 분들이 옛날 군사정권의 인권탄압에 대해서는 열렬하게 투쟁을 했는데 북한인권에 대해서는 한마디도 안 하더라는 거예요. 남한 내에서는 충분히 그렇게 하는 양반들이 왜 북한인권에 대해서는 침묵할 수 있느냐, 그런 문제에 대해서는 묻고 싶은 것은 한국의 인권위원회는 무엇을 하고 계십니까. 지금 사실상 앞으로 하실 일이 무엇인가 하는 것을 묻고 싶습니다.

■ 심상돈(국가인권위원회 정책교육국장)

제가 한국인권위원회에서 북한인권도 포함해서 담당하고 있는 실무 국장이기 때문에 먼저 답변을 드리겠습니다.

저희가 현재 북한인권에 대해서 하고 있는 것은 첫째는 북한인권에 포함된 것 중에 북한이 탈주민들이 있습니다. 이분들이 한 3만명 정도 남한사회에 내려와서 생활을 하고 계신데

이분들이 잘 정착할 수 있도록, 그리고 국가의 정책이 이분들한테 실제로 도움이 되는지 이런 부분들을 모니터링해서 저희가 그 부분에 대해서 권고도 하고 있습니다.

그리고 두 번째로는 북한인권이 매우 중요하다, 그리고 심각하다는 부분에 대한 인식공유 활동인데요. 국내에서도 여러 토론회도 개최하고 포럼도 운영하고, 그리고 이렇게 매년 국제심포지엄도 하고 있습니다.

그리고 세 번째는 북한에서 탈북하신 해외에 있는 분들에 대한 것은 어떻게 할 것이냐 하는 부분이 있고, 또 마지막으로는 아까도 말씀드렸지만 북한주민들의 인권을 실질적으로 증진시킬 수 있는 방법이 무엇일까 하는 부분인데 그것과 관련해서 인도적 지원이랄지 하는 부분에 관심을 가지고 있다, 그리고 현재 남북자 문제라든지 이산가족 문제도 매우 심각한 남북한 공통의 문제입니다. 그런 부분에 대해서 권고를 해서 그에 대한 관련법이 만들어지기도 했습니다.

그리고 마지막으로 북한인권에 대한 것들을 저희가 연구하고 조사한 부분을 국내적으로 공유하는 그런 정도가 저희 인권위원회에서 할 수 있는 정도라고 할 수 있겠습니다.

그리고 어쨌든 여러 번 나온 주제입니다마는 이런 열악한 북한인권에 대해서 왜 협상 상황에서 언급을 하지 않느냐 하는 문제는 아까 Craig Laundry 의원도 말씀을 하셨지만 우선 핵이라든지 하는 것은 실질적으로 많이 위협적인 것이고 평화 자체를 위협할 수 있는 문제이기 때문에 우선순위를 그 문제에 둔 것이고 그것이 진전되는 것에 따라서 이 문제도 다시 주제로 되지 않을까 이렇게 생각을 하고 있습니다.

보충적으로 조 위원님께서 말씀하시겠습니다.

○ 사회 **조현욱**(국가인권위원회 북한인권특위위원장)

정현재 선생님 말씀을 들어보니까 햇볕정책을 통해서 많은 인도적 지원을 했는데 북한주민들에게 실제로 갔는지 의문이 들고 정말 열악한 상황에서 살았던 실제 얘기를 들었는데요. 그 부분이 안타깝기 때문에 많은 국민들 여론이 대북지원을 할 때는 실제로 국민들에게 가는지 잘 감시하고 실제 주민들이 혜택을 받도록 해야 된다 이런 목소리는 실제로 높다고 알고 있습니다.

또한 남한사회에서 독재정권에 대항하신 분들이 왜 북한인권에 대한 말씀을 안 하시냐, 그런 여론이 충분히 있는 것으로 듣고 있고요. 계속 나온 얘기지만 전략상 핵문제를 먼저 두었을 뿐이지 인권의 문제는 대단히 중요하고 또 저희가 이번에 호주에서 이런 회의를 하는 것도 그런 인권 문제가 중요하다는 것을 계속 환기시키기 위한 노력의 일환이 아닌가 싶습니다.

전혀 북한인권에 관심이 없어서 말을 꺼내지 않는다고 보지는 않습니다. 어쨌든 핵무기를 먼저 포기하게 하고 개방을 통해서 인권문제는 자연스럽게 되면서 동시에 또 강조하고 그 문제도 분명히 제기할 것으로 저는 믿고 있고요. 따라서 작년 2017년 12월 말에 정말 전쟁을 생각할 정도의 위험한 상황을 생각하시면 조금은 우리 국민들이 인내심을 가지고 저희가 인권 문제도 계속 관심을 가지고 진행하고 있다는 것을 알아주셨으면 좋겠다고요. 한국 국가인권위원회의 위치는 정부, 정권과는 독립된 인권만을 다루는 기관이기 때문에 때로는 정부 수뇌부, 즉 대통령 및 청와대에서 하는 정치적인 결단이 저희 의사가 그대로 반영되지 않을 수 있고 정치적인 결단에 대해서는 저희가 어떤 영향을 미칠 수 있는 한계점이 있다는 것, 그럼에도 불구하고 저희는 인권을 최우선적으로 생각하는 기관이기 때문에 북한인권 문제는 꾸준히 계속 지속적으로 노력할 것이라는 것을 믿고 조금 기다려 주시고 또 지지해 주시면 감사하겠습니다.

참고로 저는 상임위원이 아니고 비상임위원이기 때문에 이런 말을 할 지위에 전적으로 있지는 않지만 어느 정도 제가 알고 있는 바를 말씀드렸습니다.

또 말씀해 주시기 바랍니다. 그리고 더 궁금한 것이 많으시겠지만 . . .

죄송합니다. 잠시만요. 지금 Craig Laundry 의원이 정말 바쁜 일정 중에 잠시 시간을 내서 왔는데 또 지금 바로 나가야 된다고 합니다.

### ■ Craig Laundry(호주연방의회 의원)

지금 가야 되는데요. 정말 감사드리고요. 오늘 좋은 행사 되시고 그리고 안전한 여행을 하시기를 바랍니다.

○ 사회 **조현욱**(국가인권위원회 북한인권특위위원장)

질문해 주십시오.

## ■ 질문자

저는 14살까지 평양에서 살다가 6·25 동란 때 부모님을 따라서 서울에 와서 자랐고 대학도 나오고 군에 갔다 오고 지금까지 살고 있습니다. 그리고 어떤 기회가 있어서 호주로 이민을 오게 되어서 호주에 와서 잘 살고 있는데요.

지금 북한의 인권 문제를 다루는 주제에 있어서 제 귀에는 하나도 들어오는 게 없어요. 그래서 저는 얼토당토않은 질문을 하나 드리고 싶어요. 정부 당국에서 독립된 기관이라고 하시는데 여하튼 정부의 시책에 따라서 움직일 것 아닙니까.

제 질문은 뭐냐 하면 평소에 제가 생각하는 것인데요. 현재 한국의 국민성이 좀 달라져야 된다, 달라지려면 시간이 걸리고 시간과 노력이 필요한데, 그러면 무엇이 달라져야 되냐, 엄마가 변해야 된다고 저는 생각합니다. 지금 태어나는 아기들이 자라서 그 사람들이 국가를 운영할 때 우리나라가 변화되고 기대가 되지 않을까 이런 생각을 해 봅니다.

저는 많이 생각했어요. 1959년도에 제가 대학에 들어갔는데 그때 일본재일교포 YMCA 회원이라고 하면서 와서 대학에 돌아다니면서, 지금 같으면 심포지엄이겠지요. 그래서 거기를 가 봤는데 그 사람이 하는 소리가 이북은 재일동포들한테 학교를 지어주고 공책을 주고 교과서를 만들어주고 재일동포들에게 민족교육을 시킨다는 겁니다. 그런데 그 당시에 대통령이었던 이승만 박사님께서서는 그쪽을 쳐다보지도 안 했다고 그래요. 그래서 우리가 줄 것도 없고 그래서 그랬겠지 하는 생각을 했는데 장기적으로 지금 와서 보면 우리 정치인들이나 사회를 움직이는 사람들이 너무 우리 국민성, 교육을 무시했다고 생각합니다.

○ 사회 **조현욱**(국가인권위원회 북한인권특위위원장)

죄송한데 저희가 1시에 마쳐야 돼서요. 질문의 요지를 말씀해 주시겠습니까?

## ■ 질문자

요지는 국민교육을 개선하고 다른 방향으로, 좋은 국민 교육을 시켜야 되고 애국심에 대한 교육이 바로 서야겠다는 얘기입니다. 국장님께 질문을 드립니다.

○ 사회 **조현욱**(국가인권위원회 북한인권특위위원장)

감사합니다.

저희가 정식으로 답변하기에는 워낙 철학적인 문제이고 광범위한 문제라서 정말 그런 관심을 가져주시는 것에 대해서 다 같이 동감할 것으로 믿습니다.

그러면 지금 시간이 저희가 원래 1시에 마쳐야 되기 때문에 질문에 감사드린다는 말씀으로 대신하고, 지금 질문이 있으신 분들은 앞으로 2부 세션이 있고 식사를 하면서 또 답소할 기회가 있으니까 그때 해주시면 어떻습니까? 다만 한 분은 제가 약속한 분이라 어쩔 수 없이 1시가 넘었지만 짧게 질문해 주시고요. 나머지 질문은 우리가 식사하면서 같이 대화를 하도록 합시다.

마지막 한 분 질문 받고 1부 세션을 마치도록 하겠습니다.

## ■ 질문자

그냥 앓은 채로 말씀드리겠습니다. 우선 인권위원회의 노고에 감사드립니다.

제가 꼭 집어서 한 말씀 드리고 싶은 것은 인권위원회가 현 시점에서 가장 핵심적으로 중요하게 짚어야 될 포인트가 어느 부분이냐 하는 얘기를 내가 말씀드리고 싶은 거예요. 지금 대화가 한참 진행되고 있는 이런 상황에서, 아까도 여러 차례 말씀들이 나왔지만 지금 가장 핵심은 인권문제에 대해서 다루지 않고 있다 하는 것, 대화가 진행되는 과정에서. 제가 볼 때 가장 중요한 부분이 그겁니다. 대화가 여지껏 진행되지 못하고 닭이 먼저냐 계란이 먼저냐 그것은 크게 중요하지 않다고 생각해요. 현재 일촉즉발의 긴장감 속에서 지내오다가 그나마 대화가 많이 진행되고 있고 상당히 좋은 방향으로 흘러가고 있으니까 누구든지 다 좋아해요. 그러나 이러한 단계에서 더욱 그 부분을 짚어야 되지 않느냐, 또 그런 부분을 가지고 직접적인 정부기관은 아니라고 하더라도 인권위원회에서 그런 부분에 대해

서 강하게 밀어제쳐야 되지 않느냐, 그런데 되레 눈치를 보는 것 같은 그런 인상의 얘기를 하니까 사실은 상당히 섭섭합니다. 그런 부분에 있어서 제가 얘기하는 포인트를 좀 짚어 주시기 바랍니다.

■ **심상돈**(국가인권위원회 정책교육국장)

말씀 감사하고요. 그런 의견을 가지신 분도 많다는 말씀을 드리면서, 두 번째 세션이 바로 그러한 문제를 포함한 것이기 때문에 그때 좀 더 자세한 말씀을 드리는 것으로 하겠습니다.

○ 사회 **조현욱**(국가인권위원회 북한인권특위위원장)

지금 시간이 지났는데요. 이것이 스케줄대로 진행이 되어야 되고 또 이것이 끝이 아니고 2부 세션이 있으니까 그때도 어차피 남북관계 변화에 따른 북한인권 개선이기 때문에 똑같은 질문이 이어질 수 있습니다.

너무 감사드리고요. 이것으로 1부 세션을 마치도록 하겠습니다. 감사합니다.

2부 세션에도 많이 참석해 주십시오.



## 2018 북한인권국제심포지엄

### Session-2

# 남북관계 변화에 따른 북한인권 개선 추진방향

Improvement of Human Rights in North Korea  
Following Changes in Inter-Korean Relations



○ 사회 **심상돈**(국가인권위원회 정책교육국장)

안녕하십니까. 점심식사 맛있게 하셨습니까? 너무 식사가 간단하게 준비되어서 죄송하다는 말씀을 드리고요.

2부를 시작할 텐데요. 패널분들께서는 앞으로 올라와 주시기 바랍니다.

모두 자리에 앉아 주시기 바랍니다. 2부 세션을 시작하겠습니다.

저는 아까 1부에서 질의응답 시간을 가졌습니다마는 1부 세션을 마치고 보니까 너무 열정적으로 참여해 주시고 또 질문하실 것도 굉장히 많으신 것 같아요. 그래서 어쨌든 주제가 1부하고 2부가 크게 다른 것은 아니고요. 2부 주제는 1부 세션에서 북한의 변화와 북한인권 실태, 현재 북한의 인권이 어떤 상황이나에 초점을 두었다면 2세션에서는 남북관계 변화에 따른 북한인권 개선 추진방향이라는 주제로 진행을 하겠습니다.

그래서 저희가 한 가지 양해의 말씀 드릴 것은 멀리 시드니에서 오신 분들이 많고 또 돌아가시는 시간 이런 것 때문에 개략적으로 3시 반 정도에 마치는 것으로 생각을 하고 있습니다. 여기 세 분이 발표를 하시기 때문에 한 20분 정도씩 발표를 하시면 개략 한 30분 정도 질의응답 시간을 가질 수 있을 것 같고요. 그리고 마지막으로 한국인권위원회 정상환 상임위원님께서 요약 및 마무리 말씀을 하시는 것으로 오늘 행사를 진행하고자 합니다.

먼저 오늘 발표를 해주실 패널소개를 하겠습니다.

Danielle Chubb 교수님이십니다. 교수님은 Deakin 대학에 재직 중이시고 한반도 정세와 호주 외교정책과 관련한 많은 연구를 해 오셨고 최근 북한인권 운동가와 네트워크라는 저서를 발간하시기도 했습니다. 박수로 맞이해 주시기 바랍니다.

다음은 Leonielle Petrov 박사님이십니다. 호주국립대에 재직 중이시고 세인트 피터스버그 대학에서 한국 역사와 언어를 전공하신 진짜 한국을 잘 아시는 분입니다. 북한에 대한 논문으로 박사학위를 취득하셨고 시드니대학에서 한국학을 가르치기도 하셨습니다.

Leonielle Petrov 박사님을 박수로 환영해 주시기 바랍니다.

마지막으로 Bronwen Dalton 교수님이십니다. 시드니공과대학에 재직 중이시며 한호재단 및 호주 전국 한국학 센터에서 재직하신 바가 있습니다. 특히 북한의 인권 문제 그중에서도 여성의 인권 문제에 대해서 다양한 연구와 저술활동을 해 오신 분입니다. 교수님을 박수로 맞이해 주시기 바랍니다.

감사합니다.

아까도 말씀을 드렸지만 한 20분 이내로 발표를 마쳐주시면 나중에 질의응답 시간을 확보할 수 있습니다.

그러면 제일 먼저 Danielle Chubb 교수님 시작해 주시기 바랍니다.



**Danielle Chubb**(Deakin대 교수)

감사합니다.

일단 시작하기 전에 호주 원주민에게 먼저 존경을 표하고 발표를 시작하겠습니다. 특히 캔버라의 의회가 있는 자리는 호주 원주민의 전통적인 토지입니다. 이렇게 저를 초청해 주셔서 감사를 드리고요. 대단한 영광입니다. 그리고 여러분이 이렇게 많은 관심을 가져 주셔서 굉장히 감사를 드리고요. 저도 이 문제에 많은 관심을 가져 왔습니다.

2000년 중반에 제가 박사학위를 시작했는데요. 그때 북한인권의 활동가 네트워크에 대해서 공부를 했었습니다. 그래서 2000년 중반쯤에 지도교수가 별로 중요하지 않은 이러한 주제에 관심을 가지고 있느냐, 이것은 앞으로 진로에 도움이 안 된다고 얘기를 했는데요. 많은 변화가 이제까지 있었습니다. 그래서 많은 국제적인 관심을 가지고 많은 인권운동가들도 현재 활발히 활동을 하고 있습니다.

제가 북한인권을 생각할 때 정부의 입장과 실제로 인권활동가들이 가지고 있는 입장에 상

당히 차이가 있습니다. 왜냐하면 인권활동가들이 하고 있는 여러 가지 실상에 대해서 많은 사람들이 객관성이 없다고 치부해 왔고 그렇지만 Kirby 보고서에 보면 거기에서 여러 가지 방법론에 대해서 확실히 설명을 했고요. 그러한 사실에 대해서 근거가 있다고 말을 했습니다. 이것은 상당히 국제사회의 양심에 호소하는 문제이기도 한데요. 일단 이 문제에 대해서 우리가 어떤 선택방법이 있는지에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

제가 2년 정도 이 문제에 대해서 연구를 해 왔었는데요. 한호재단에 의한 프로젝트였습니다. 제가 책을 발간했구요. 지금 보여드립니다. 어떻게 인권활동가들의 네트워크가 한국과 미국과 유럽에서 어떤 식으로 실제로 변혁을 가져왔는가, 그리고 UN의 보고서에 대해 북한의 어떤 대응이 있는가에 대해서 자세히 나와 있습니다. 내년 6월에 두 번째 판이 나올 예정입니다.

인권활동 네트워크의 역사에 대해서 간단하게 말씀드리겠습니다. 그리고 그 네트워크가 가지고 있는 전략적인 방법에 대해서 말씀드리겠습니다. 이것이 현 정부 하에서의 북한인권 문제에 대한 접근방법인데 이것을 염두에 두고 말씀을 드리겠습니다.

제가 간단하게 말씀드리겠습니다. 일단 북한인권의 실상은 90년대 중반에 알게 되었고 기아를 피해서 중국으로 많이 탈북을 했었고요. 그 탈북자로부터 실제로 북한의 성분구조 그리고 삶의 기회, 기본적인 권리라든지 세습적인 계층, 식량의 분배, 여러 가지 시민권의 제한, 그리고 여러 가지 권리가 억압된 것에 대해서 드디어 실상이 드러나기 시작했습니다. 가장 중요한 것은 실제로 그러한 적대계층이라든지 적대계층의 후손들에게 어떤 일이 발생하는지, 강제수용소로 간다든지 이런 것들의 실상도 드러났습니다. 미국의 경우에는 이런 인권유린에 대해서는 미국에서 일단 많은 활동가들의 관심을 불러 일으켰습니다. 이미 미국에서는 북한인권유린에 대해서 많은 민간단체의 활동가들의 관심이 있었고요. 1976년부터 미국 의회에서는 북한인권에 대해서 의회에서 공청회가 있을 정도였습니다. 그래서 인권활동가들이 그때부터 활동을 열심히 시작하게 되었고요. 특히 Amnesty Korea라든지 Amnesty를 통해서 본격적으로 많은 공식적인 인권활동을 하게 되었습니다. 한국 같은 경우 Amnesty Korea가 활동을 활발하게 하게 되었습니다. 한국의 여러 활동가들도 국제연대, 특히 미국의 여러 NGO들과 같이 활동을 시작하게 되었습니다. 북한인권문제에 대해서는 미국의 NGO들의 활동이 상당히 부각되었습니다. 그래서 북한에 대해서 어떻게 해야 될지 국제적으로 어느 정도 공유가 되어 있기는 하지만, 많은 실상이 검증이 되었고

요. 그래서 NGO들도 많은 보고서들을 출간하기에 이르렀습니다. 그 보고서들은 상당히 많은 사람들이 신빙성을 가지고 읽게 되었습니다. 그래서 그런 문제가 점점 세계의 관심을 얻게 되자 또 문제가 다각화되기 시작했는데요. 그래서 다 같이 걱정을 하고 있지만 실제로 같이 공유된 접근방법에 대해서는 아직도 공유가 좀 부족한 것 같습니다. 이 심포지엄에서도 지금 약간 다른 접근방식들이 보였습니다.

그 차이에 대해서 일단 말씀드리겠습니다. 왜냐하면 이분구조에 의한 것인데요. 크게 두 개로 나누어집니다. 실제로 현실에 대한 내용, 그리고 그것들을 어떻게 해결할 수 있을지에 대해서 의견이 두 개로 나누어집니다. 일단은 인권에 대해서 계속적으로 제재를 가할 것인지 아니면 일단은 경제지원을 먼저 할 것인지. 지금 UN보고서 같은 경우에 거기에 권고사항이 있습니다. 첫 번째는 실제로 그런 인권유린의 범죄가 있다면 그에 대한 책임을 누군가가 져야 된다, 정부 간의 협력 그리고 보다 많은 지원들이 있어야 된다고 권고되었습니다. 왜냐하면 인권활동가들이 그런 문제들을 인권보고서를 작성할 때 많은 아이디어를 가져왔습니다. 그래서 서로 다른 접근방법에 있어서는 변화의 첫 번째가 일단 상위층에서 먼저 변화가 있어야 된다, 두 번째는 아래층에서 먼저 변화가 있어야 된다, 세 번째는 절충적인 접근방법이 있습니다. 일단 상위층이 먼저 변화가 있어야 된다고 하는 입장에서 보면 유엔이나 여러 세계 기구들이 계속적으로 제재를 가하고 압박을 하고 조사를 함으로써 정부 차원에서 변화가 유도되어야 된다고 하는 것입니다.

두 번째는 일단 일반주민들 특히 젊은 세대들에게 지속적인 교육활동을 통해서 변화를 유도해야 된다는 접근방법이 있습니다. 기본적으로 어떤 변화든지 변화는 상당히 느릴 것으로 보입니다. 북한에 적절한 시민사회가 형성되어 있다면 물론 자체적으로 일어날 수 있겠지만 북한은 그렇지 않으니까 일단 지도층에서 먼저 변화가 있을 수밖에 없다는 결론이 나옵니다. 그래서 얼마나 이런 변화가 절박한지 어떤 속도로 이루어져야 되는지에 대해서 얘기를 하자면 일부는 정말 빠른 속도로 변화가 있어야 된다고 얘기를 하고 있고요. 이것은 좀 더 민중 차원에서 일반 시민 차원에서 변화가 일어나야 정말 올바른 변화라고 생각합니다.

그래서 제가 크게 세 가지의 접근방법으로 좁혀봤는데요. 첫 번째는 제도적인, 법적적인 기구를 통한 변화입니다. 이를 테면 현재 UN이라든지 외교라든지 그런 채널을 통해서 계속적으로 세계인권의 기준을 북한이 채택하도록 하는 방법이 있습니다. 인본적인 차원에서, 이런 것은 여성이라든지 장애라든지 아동의 권리나 차별 철폐를 위해서 계속적으로 필

요합니다. 계속 인권기구적인 차원에서의 압박은 계속 유지가 되어야 하고요. 두 번째는 약간 혁명적인 방법이라고 제가 부르고 있는데요. 일반시민들, 민중들을 계속적으로 선동하는 것입니다. USB 같은 불법적인 여러 가지 선전물이 있는 것들을 계속 북한으로 침투를 시킨다든지 풍선을 북한 쪽에 계속 날린다든지 대북방송을 계속 한다든지 하는 것입니다. 그래서 시민활동단체들은 이런 활동들을 계속 할 수 있습니다. 불법적이지는 않고요. 합법적인 차원에서 계속 진행할 수가 있습니다. 세 번째는 현 한국 정부가 추진하고 있는 일반적인 정책인데요. 계속 기본적인 식량이라든지 의료라든지 교육에 초점을 맞춰서 북한의 인권 문제를 계속 해결하기 위해 노력하는 것이 세 번째 방법입니다. UN보고서에서도 특별히 식량권이 생존과 인권에서 가장 중요한 문제라고 권고한 바 있습니다.

그래서 UN보고서의 방법론이 상당히 철저하고 상당히 상세한 부분들을 가지고 있기 때문에 현재는 UN보고서가 가장 객관적이고 종합적인 보고서라고 생각합니다. 현재 저희들이 많은 질문을 하고 있지만 아무도 답변할 수 없는 질문인데요. 이분법이 항상 따르고 있습니다. 실제로 인권 문제를 계속 제기하게 되면 안보에 대한 논의가 위협을 받을까요? 지금 북한은 기본적으로 인권에 대한 문제를 회피하고 있습니다. 하지만 핵문제와 관련해서 다른 여러 가지 방법이나 옵션을 통해서 계속적으로 북한과의 인권 문제를 부각할 수 있는 방법이 있다고 생각합니다. 그래서 UN 차원에서의 제재뿐만 아니고 활동가 차원에서도 필요합니다. UN보고서가 처음에 나왔을 때 북한에서는 이 보고서에 대해서 상당한 비판을 가했습니다. 하지만 그런 비판에도 불구하고 자기들이 유리할 때에는 UN의 여러 가지 요구에 대해서 응했던 적이 있습니다. 그래서 이것은 어느 정부든지 상관없이 지금 변화라고 얘기하는데 사실 어떠한 변화가 실제 한반도에서 생기기를 원하는지, 변화의 궁극적이고 이상적인 모습에 대해서 정말 심사숙고해야 된다고 생각합니다.

한국이나 미국 같은 경우에는 이 한반도의 정세에 대해서 상당한 이해가 긴밀하게 연결되어 있기 때문에 그게 아닌 호주나 유럽이나 이런 정말 직접적인 이해관계가 없는 국가들이 실제로 북한의 인권에 대해서 논의를 하거나 압박을 가하기가 쉽지 않나 이렇게 생각합니다. 지금 호주 같은 경우에는 미국과 한국의 우호국으로서 아마 호주가 조금 더 인권에 대해서 북한에 좀 더 목소리를 높여서 압박을 가할 수 있지 않을까 생각합니다. 리고 호주의 인권단체들이 아마 한국의 인권단체들과 좀 더 긴밀한 협조를 할 수 있지 않을까 생각합니다.

이상입니다.

○ 사회 **심상돈**(국가인권위원회 정책교육국장)

감사합니다. 지금 북한인권의 변화를 다루는 세 가지 측면, 법적 제도적 변화 그다음에 인본적 차원에서의 변화, 그리고 현재 한국정부에서 추진하고 있는 그런 측면 등 다각적 측면에서 말씀을 해주셨습니다.

어쨌든 시간을 확보하는 측면에서 저는 요약을 가급적 간략하게 하겠습니다. 감사하다는 말씀을 드리고요.

다음으로 Leonielle Petrov 박사님이 하시겠는데 지금 PPT를 준비해 오셨어요. 여기 장소의 제약 때문에 양 사이트에서는 잘 안 보입니다. 그래서 주로 말씀으로 설명해 주시기를 바라고요. 아마 PPT에서는 보여주고 싶은 몇 가지 화면이 있는데 저 옆까지 보이지 않아서 안타깝습니다. 그것을 말로 설명을 해주시면서 발표를 해주시기를 부탁드립니다. 시작해 주시기 바랍니다.



**Leonielle Petrov**(호주국립대 교수)

(한국어로) 제 소개부터 하겠습니다.

(한국어로) 여러분, 안녕들 하십니까? 정말 반갑고요. 먼 길 오시느라고 수고하셨습니다.

이렇게 초청해 주셔서 정말 감사드립니다. 오늘 호주에서 바로 이 시기에 이 문제에 대해서 논의하는 것이 얼마나 중요한지 제가 잘 알고 있습니다. 호주가 지금 한국과 북한 모두에 대사관을 가지고 있는 몇 안 되는 국가 중의 하나입니다. 또 많은 한국교민들이 이 문제에 관심을 가지고 있고 많은 참여를 하고 있습니다. 상당히 복잡한 문제인데요. 제가 오늘 얘기하고 싶은 것은 저는 조금 비전통적인, 특히 서구에서는 조금 보기 드문 그러한 접근 방법인데요. 집단주의적인 접근입니다. 이것은 북한의 입장에서 인권을 어떻게 보고 있는지 그 관점을 얘기하겠습니다. 저는 호주에 벌써 22년째 살고 있는데요. 제가 계속 호주에서 살면서 새로운 것을 아직도 매일 매일 배우고 있습니다. 철의 커튼이라고 소련이 붕괴

하기 전까지는 실제로 인권에 대해서 제가 한 번도 생각해 본 적이 없습니다. 소련이 무너지고 난 다음에야 제가 외국에 나가니까 그때부터 인권이라는 것이 있다는 것을 처음 알게 되었습니다. 제가 소련에 있다가 처음에 동부유럽에 제가 갔을 때는 청바지도 입고 추잉껌도 있어서 이것은 유럽 같다고 느꼈습니다. 하지만 인권 문제는 아직도 생소한 토픽이었습니다. 제가 Danielle Chubb 박사님과 같이 한번 한국에 갔었는데요. ANU 출신으로 같이 갔었습니다. 그래서 서로 한국적인 접근방법 또 제가 전혀 다른 관점에서 이 문제를 여러분하고 얘기할 수 있다고 생각합니다. 제가 소련에도 있었고 지금 자유세계에서도 살았기 때문입니다. 지금 이것은 하나의 패러독스인데요. 북한 같은 경우에 크게 4개의 인권협약에 북한이 참여를 했지만 아직도 인권유린에 대해서 전 세계적으로 비판을 받고 있습니다. 그래서 Michael Kirby 판사 보고서에 따르면 북한은 여러 가지 노예화, 학살, 고문, 강간 이런 엄청난 인권유린이 있다고 발표를 했는데요. 북한에 가서 직접 주민들하고 얘기를 하면 이런 문제에 대해서 전혀 얘기를 안 합니다. 얘기를 시작하면, 사실 북한이 가장 민주적이다 이렇게 얘기를 했습니다. 실제로 북한인민공화국, 그래서 민주주의국가라고 얘기를 하고 있습니다. 그런데 어떻게 이런 인권유린이 자행되는 나라로 유명한 국가가 주민들이 왜 그것을 모르는 것일까요? 패러독스라고 할 수밖에 없지요. 그래서 북한주민들에게 이러한 보편적인 인권, 헌장 여기에 대해서 1948년에 이 인권헌장이 만들어졌고요. 1948년 이 실제로 인민공화국과 대한민국 정부가 수립된 해였지요. 정말 이상한 패러독스라고 하는데요. 현실이 왜 이렇게 다를까요. 북한주민이 알고 있는 현실은 우리가 알고 있는 현실과 너무 다릅니다. 그래서 우리가 세계보편적인 삶의 질, 자유, 표현의 자유, 종교의 자유, 여행의 자유 이런 자유들에 대해서 다 보편적이라고 하는데 북한주민들은 그렇지 않습니다. 그래서 왜 이렇게 서로 이해하는 정도가 다른지를 알아보려면 북한주민은 전혀 다른 세계에서 살고 있다는 것입니다. 그래서 실제로 철의 커튼 뒤에서 북한주민들에게는 정보가 전달되고 있습니다. 실제로 이런 문제들이 전 세계가 외면하거나 특히 한국정부가 외면하는 문제들이 많습니다.

이런 북한주민들이 알고 있는 현실 또 행동에 대한 이유는 바로 이것입니다. 정부의 생존을 위한 어떤 적극적인 의도로 인해서 이런 것이 가능하게 된 것입니다. 비인권적인 그러한 범죄가 저질러짐에도 불구하고 이것이 계속적인 북한 입장에서는 아직도 전쟁이 계속되고 있다고 하는 이데올로기를 계속 주민들에게 불어넣습니다. 물론 경제가 지금 빠르게



변화하고 있는 것은 사실입니다. 지금 여러 가지 경제구조라든지 삶의 질이라든지 이것이 조금씩 달라지고 있지만 인권은 사실 거기에 맞춰서 달라지고 있는지가 오늘의 주제인데요. 제가 김일성 대학에 2년 전에 갔었습니다. 심포지엄이 있었고요. 그때 토픽 중의 하나가 바로 북한의 인권이었습니다. 상당히 흥미 있는 주제였습니다. 그때 김일성 대학의 법대 교수가 김일성의 어록을 실제로 인용을 많이 했었습니다. 김일성이 실제로 인권에 대해서 많이 얘기를 했었습니다. 인권은 인민들이 권력을 가질 때에만 인권이 존재한다고 김일성이 얘기한 바가 있습니다. 그런데 상당히 순진하지요. 김일성이 알고 있는 인권은 잘못된 인권이었습니다. 인민들은 지금 사회주의적인 국가에서 인권이나 또는 생존이 보장되어 있기 때문에 인권이 있다고 아주 간단하게 얘기를 했었습니다.

하지만 사실 북한주민들의 입장에서는 정부가 계속적으로 지금 전쟁이 지속되고 있다는 것을 주입한다는 것입니다. 모든 전쟁은 사실 반인류적인 범죄입니다. 지금 다른 나라들을 보십시오. 전쟁이 있으면 반인류적인 범죄가 저질러지게 되는 것입니다. 예멘을 보십시오. 또 민주주의도 북한주민들이 생각하는 민주주의는 다릅니다. 사람들은 다 공평하지만 나쁜 사람도 있고 좋은 사람이 있다, 그런 사람이 있기 때문에 다 공평하게 인격적 대우를 받을 수가 없다고 하는 것이 바로 북한주민들의 생각입니다. 그래서 그런 사람들에게 적용되는 인권은 다르다고 생각합니다, 성분에 따라서요. 그래서 적대계층은 사실 인권이 적용되지 않는다고 생각할 수도 있습니다. 그리고 역시 공자주의라고 하는 한국의 전통적인 철학이 여기에서 중요한 역할을 하는데요. 사람들은 다 공정하게 태어난 것이 아니다, 전부 다 나름대로의 사회적인 위치가 있다고 생각합니다. 가족 내에서도 동생인지 아니면 형인지에 대해서 공평하지가 않습니다. 자리가 정해져 있는 것이지요. 그래서 북한 같은 경우는 집단주의를 중요시 합니다. 그래서 개인의 권리도 중요하지만 사회 전체의 권리가 중요하다, 사회적인 권리가 없다면 그 안에 있는 개인의 권리가 중요하지 않다고 생각하는 것이지요. 그래서 북한인권협의회 보고서에 보면 대중의 필요가 개인의 필요보다 더 크다고 했습니다. 그래서 인권을 보장한다는 것은 사회 전체가 일단은 보장이 되어야 된다고 하는 것입니다.

집단주의는 제가 시드니에서 여러 가지 비교경영학을 제가 가르치고 있는데요. 그 이론 중의 하나를 보면 5개의 문화적인 차원이 있습니다. 그중에서 집단주의는 가장 가까운 친족, 그리고 집단의 친족으로 이루어진 집단에게만 나타나는 특징입니다. 서로 돌보고 충성을

하고 그 대가로 그룹의 일원으로서 보호를 받는 겁니다. 그래서 북한한테 적용을 한다면 김일성이 하나의 큰 아버지, 그리고 모든 인민들은 자녀들이 됩니다. 한국 같은 경우도 이러한 집단주의가 상당히 심합니다. 러시아 같은 경우도 집단주의가 상당히 심하지요. 소련이 80년 동안 지속되었지요. 상당히 집단주의가 심하고 이런 집단주의가 심한 사회에서는 공산주의가 아주 활발한 성공을 이루었습니다. 러시아를 보면 아주 강력한 지도자를 좋아하지요. 그래서 이러한 충성심, 북한의 충성심 같은 경우에 어떤 한국의 전통적인 문화에서 기인하는 면이 없지 않아 있다고 할 수 있습니다. 김일성 같은 경우에는 일본에 대해서 싸웠던 독립투사이기도 하고요. 그러한 우상화되는 과정을 밟아왔습니다. 숭배의 대상이 된 것이지요. 왜냐하면 일본에 대항하는 투사였기 때문에 그렇습니다. 그래서 북한주민 같은 경우에는 이런 집단주의 때문에 실제로 개인적인 억압이라든지 박해를 보는 것들도 상당히 다르다고 볼 수 있습니다. 모두를 위한 하나, 또 하나를 위한 모두 이러한 집단주의를 가지고 있기 때문이지요. 북한주민 같은 경우에는 전부 다 무료의료서비스, 무료교육 이런 것들에 대해서 북한주민은 상당히 자랑스럽게 생각하고 있습니다. 김일성 대학 교수 같은 경우에는 그 심포지엄에서 북한이 사실은 인권이 가장 발달된 나라라고 주장할 정도입니다. 그런데 그 사람이 얘기를 할 때는 바로 인권이라는 것이 실제로 사회가 개인주의 사회의 경우에는 개인의 인권을 얘기하는 것이지만, 그것은 서구에서의 일반적인 개념이고요. 그래서 하나의 개개인이 권리를 가지고 있다고 하는 관점에서 인권을 보고 있고요. 하지만 북한에서는 그 인권이라는 것이 서구는 타락을 했고 그래서 사람들 사이에, 개인들 사이에 적대감이 있다, 하지만 우리는 집단주의다, 모두가 서로 보호를 하고 또 충성을 하는 그러한 집단이라고 생각하는 것입니다. 서로 도와주고 서로 위한다는 거지요.

그림을 하나 보여드리겠는데요. 버스가 만약에 고장이 나면 서로 다 버스를 밀어서 같이 가려고 한다는 겁니다. 러시아인이나 북한주민이나 사실 비슷한 반응을 보입니다. 이것이 바로 집단주의의 좋은 점이라고 할 수 있지요. 지금 UN인권헌장을 보면 실제로 북한이 자행하고 있는 것과 북한이 실제로 북한헌장을 통해서 인권을 보장한다고 하는 내용과는 많은 거리감이 있습니다. 실제로 북한에서 지금 북한여성과 북한의 상위 군인들과 결혼식을 하도록 장려하는 등 실제로 장애인의 인권을 개선하기 위해서 노력을 하고 있는 것은 좀 놀랍습니다. 그것은 좀 이상한 것이지만 서구 입장에서는 그것은 상당히 이상하지만 집단주의 입장에서는 그것이 서로 위한다는 입장에서 자연스러울 수가 있습니다.

북한인권이 상당히 발달되어 있다는 세 가지 이유가 있는데 첫 번째는 매일매일 계속 북한주민들에게 우리가 가장 민주주의라고 계속해서 주입을 시키고 있고요. 두 번째는 모든 사회구조가 한국의 전통적인 집단주의로 되어 있기 때문에 서로 돌보고 서로 위하는 그러한 말하자면 인권이 보장이 된다고 하고 있고요. 세 번째는 사회주의가 실제로 김일성을 주체사상이 반영된 것이기 때문에 항상 인민이 우선된다, 주체사상에 따르면. 그렇기 때문에 북한주민은 북한은 인권이 보장된다고 잘못 기만적으로 생각을 하고 있다는 것입니다. 그래서 실제로 북한주민들이 침묵을 하고 있는 이유가 바로 그것입니다. 그 사람들은 북한주민의 현실에서는 아마 북한이 가장 살기 좋은 곳이라고 생각할 수밖에 없는 이유가 바로 그것입니다. 다른 나라에서는 언론에 비판 기능이 있지만 동부유럽을 보십시오. 독재정권이었지만 다른 지역을 여행하거나 또는 다른 나라의 TV 프로그램을 보거나 하는 것은 허용되었습니다. 하지만 북한은 그렇지 않습니다. 그것 자체도 억압이 되어 있습니다. 그래서 제가 말씀드리고자 하는 것은 공자주의가 실제로 수천 년 동안 한국을 지배해 왔었는데요. 그것이 아마 동북아시아, 특히 다른 여러 나라가 있지만 한국 같은 경우, 특히 코리안 같은 경우에는 이러한 공자주의의 영향을 받지 않았나, 김일성의 주체사상은 실제로 공자주의와 마르크스주의 그리고 레닌주의가 이상하게 교합된 그러한 하나의 집단주의적인 이데올로기라고 생각합니다. 한국은 가장 순수혈통을 가지고 있다, 5,000년의 역사를 가지고 있다, 그래서 한국은 자랑스러워할 만한 민족이라고 계속해서 주입해서 실제로 북한주민들이 여러 가지 박해나 어려움이나 고통을 당하고 있지만 이런 한국인으로서의 자랑스러움 이런 것들을 계속해서 가지고 있다는 것, 전쟁이 나더라도 우리는 기꺼이 희생할 수 있다고 생각하는 것이 바로 이러한 이데올로기 때문입니다.

북한주민들은 물론 성분에 따라서 다르지만 대부분의 핵심계층 같은 경우에는 상당히 좋은 삶의 질을 누리고 있습니다. 그래서 북한이 보편적인 인권을 자기들이 가지고 있다고 주장하지만 실제로 우리가 알고 있는 보편적인 인권을 전혀 착각을 하고 있다고 볼 수 있습니다. 그래서 이 집단적인 사회구조 때문에 일부 특권계층에게는 좋은 삶의 질을 제공할 것지만 대부분의 대중들에게는 적용되지 않습니다. 왜냐하면 지금 전쟁이 지속되고 있고 우리가 외세에 대해서 적대시해야 된다고 하는 것을 계속 주입하고 있기 때문입니다.

감사합니다.

○ 사회 **심상돈**(국가인권위원회 정책교육국장)

역시 한국학을 전공하시고 또 직접 가르치시는 교수님이시라 너무 한국의 어떤 유교적인 전통, 공자주의 이런 부분까지 함께 말씀을 해주셨습니다.

제가 기억하기로 2015년인가요, 북한에서 자체적으로 UN에서도 비판을 하니까 북한인권 보고서라는 것을 만들었습니다. 거기에 보면 인권의 개념을 정의하고 있는데 그것이 금방 말씀하신 대로 집단주의적 관점에서 정의를 하고 있습니다. 그러니까 북한하고 함께 테이블에 앉아서 인권을 얘기해도 그 인권의 개념이 전혀 다른 겁니다. 그러니까 보통 인권을 말할 때 세계인권선언이나 국제인권기준 측면에서 그 부분에 접근하고 이야기를 하는데 서로 다른 개념을 가지고 대화를 할 때 이것이 서로 의사소통이 될는지 하는 부분이 좀 있습니다. 그래서 그 부분에 대한 고민도 있었는데, 정확하게 그런 부분에 대해서도 말씀을 해주셨습니다.

마지막으로 Bronwen Dalton 교수님께 마이크를 넘기겠습니다.

Session- 2

**발표**

**Bronwen Dalton**(시드니공과대 교수)

(한국어로) 감사합니다. 저를 초대해 주셔서 감사드리고요. 한국에서 아주 중요하고 바쁜 사람들인데도 호주에 오셨는데 환영합니다.

지금 제가 두 분이 발표를 하셨는데 제가 많은 부분을 반대할 예정입니다.

지금 실제로 북한에 많은 변화가 있었고요. 그 변화가 인권에 대해서 어떤 중요성을 가졌는지에 대해서 설명하겠습니다. 그리고 거기에 대한 호주의 역할에 대해서 제가 말씀을 드리겠습니다. 많은 분들이 알고 계시다시피 북한은 정말 변하지 않을 거예요. 항상 위협이 도사린다고 얘기하고 있지만 사실이지만 실제로 많은 것들이 변하고 있습니다. 모든 것이 변하지요. 어떤 것이라도 기회를 포착하는 것이 중요합니다. 지금 현재 북한은 상당한 사회, 경제, 문화적인 변화를 겪고 있다고 생각합니다. 김정은은 현재 시장경제를 어느 정도

결합을 시키고 있습니다. 지금 성분구조가 아직도 유지되고 있는 것이 있지만 실제로 능력이 있으면 돈을 벌 수 있도록 되어 있습니다. 지금 북한에서 자영업자가 될 가능성이 있습니다. 지금 현재 자본주의가 우리가 아는 자본주의가 아니고 약간 암흑적인 자본주의이기는 합니다. 그래서 이런 경제적인 변화가 많이 생기고 있는데요.

과거 동구권을 보면 처음에는 다 이런 암거래의 자본경제가 시작이 되었고요. 그래서 그 사람들이 주도권을 가지고 모든 경제권을 가지고 있었습니다. 그래서 자기 계층의 이득을 먼저 취하는 것입니다. 인권은 전혀 고려 대상이 아니지요. 그래서 일단은 상위1%가 서로의 기득권을 챙기기 바빴고요. 현재 북한에 도입되는 시장경제를 보면 여성들이 조금 더 경제권을 가지게 되었다는 것, 보다 많은 여성의 참여가 지금 일어나고 있다는 것입니다. 그리고 집단주의와는 달리 문화적인 변화도 생기고 있습니다. 지금 소비가 많이 확산되고 있습니다. 개인주의가 확산되고 있습니다. 지금 상당히 소비재의 소비도 패션에 대한 관심도 생기고 있고 성형수술도 생기고 있고, 지금 평양 주민만 얘기하는 것은 아닙니다. 지금 탈북자와도 인터뷰를 했고요. 지방에 있는 탈북자들과 얘기했는데 굶어서까지도 하이힐을 사기 위해서 돈을 모으는 이런 얘기들을 들었습니다. 이주도 조금 활발해지고 있습니다. 그래서 실제로 북한의 엄마들의 가장 즐겨하는 이야기의 주제가 바로 한국에 있는 엄마들의 주제와 비슷합니다. 그러니까 학원비가 너무 비싸다 그런 얘기들을 북한의 엄마들이 하고 있다는 것입니다. 그래서 말하자면 이런 계층 상승 욕구가 있다는 것이지요. 그리고 북한의 젊은 세대들의 가치관이 많이 바뀌고 있습니다. 제가 서울에 가게 되면 ‘젊은 아이들은 정말 못쓰겠어’ 이런 얘기를 하지만 북한도 똑같다는 겁니다. 이러한 젊은 층이 소비재, 한류, K-POP 이런 것들을 소비하고 있다는 것입니다. 제 생각에는 한류가 가장 커다란 문화적인 파워라고 생각합니다. 한국이 정말 잘한 일인데요. 북한을 동요하기 위한 가장 좋은 무기입니다. 아까 여성의 파워가 많이 달라졌다고 얘기했는데요. 물론 아주 천천히 생기고 있는 변화입니다. 따라서 가부장적인 구조에 많은 위협을 가하고 있지요. 이혼도 많아지고 있고요. 그리고 역시 집안 내에서 갈등도 많이 생기고 있습니다. 집안일과 관련해서 그리고 여성들도 역시 휴대폰을 가지고 있습니다. 서로 정보교환도 다른 여성들과 하고 있고요. 제가 옥스퍼드에서 공부를 할 때 진정한 변화는 가정 내에서 일어나게 된다고 배운 적이 있습니다. 탈북자 중 가장 흔한 이야기는 사실 북한은 사회주의국가라고 아니라고 이야기를 하는데요. 자본주의국가라는 것이 아니고 비사회적인 국가 이렇게 얘기

를 합니다. 김씨 왕조에 대한 맹신적인 충성은 조금 사라지고 있습니다. 왜냐하면 그 사람들이 이제까지 거짓말에 속아왔다고 주민들이 이제 서서히 깨닫고 있습니다. 다른 영화 또 한국영화 이런 것을 알고 있습니다. 한국이 얼마나 부자라는 것도 알고 있습니다.

이제 인권의 시사점을 알아보지요. 단기적으로는 아마 인권상황이 더 나빠질 수 있습니다. 제가 92년에 북한에 갔을 때 정말 북한주민의 김일성에 대한 맹신이 있었습니다. 물론 지금도 물론 김일성에 대한 맹신은 있지만 김정은에 대해서는 그렇지 않습니다. 지금 강압적인 통제가 있지 않으면 정권은 유지될 수가 없습니다. 지도층이 상당히 불안감을 느끼고 있습니다. 그렇기 때문에 인권은 사실 더 억압을 받을 수 있습니다. 물론 단기적입니다. 장기적으로는 소련의 작가였는데요. 이분의 말을 인용하면 소련의 체제가 영구적으로 존재할 줄 알았다. 하지만 영원이라는 것이 정말 기대하지 않을 때 무사하게 사라진다.라는 말이 있는데요. 지금 실제로 북한에서 이런 일이 생기면 한반도에 상당한 혼란이 있을 것이라고 생각합니다. 하지만 이것은 언제가 될지 모르지만 반드시 일어날 수밖에 없는 일입니다. 좋은 점은 청와대가 일단은 이런 북한의 실상을 하나의 기회로 보고 있다는 점입니다. 초코파이 현상이라고 볼 수 있지요. 중국이 아니고 실제로 한국이 북한을 경제적으로 이용할 수가 있다는 것이지요. 또 제2의 경제부흥을 일으킬 수 있다는 것입니다. 여러 가지 화장품, 모든 한국의 소비재 그것이 상당히 북한에서 정말 원하는 그런 소비재라는 것입니다. 이것은 한국제품이라고 하면 무조건 품질이 좋다고 북한사회에서 하고 있습니다. 그래서 문재인 대통령이 정말 잘 하셨는데요. 상당히 안정적인 정부의 어떤 힘을 가지고 미국의 도널드 트럼프나 북한의 김정은 같은 조금 불안정한 두 명의 이상한 지도자들을 정말 안정적으로, 한반도의 안정과 평화를 위해서 앉도록 그렇게 절충을 했다는 것, 타협을 했다는 것, 정말 잘하신 일이라고 생각합니다.

제가 연세대에서 공부를 했기 때문에 상당히 진보적인 성향을 가지고 있어서 이런 얘기를 하는지는 모르겠지만 정말 문재인 대통령이 이제까지 잘 하시고 있다고 생각합니다. 한국이 주도권을 잡아야 됩니다. 절대로 미국의 도널드 트럼프에서 넘기지 마십시오.

여기 이 방에 있는 모든 사람들이 문재인 대통령과 김정은이 판문점에서 회담을 했을 때 그 광경을 어디서 봤는지 다 기억하시지요? 저도 정말 눈물이 났었습니다. 너무 감동적이어서 제가 TV에 대고 말 감동적이라고 소리친 적이 있습니다. 긍정적이어야 됩니다. 정말 이것을 보고 희망을 갖지 않는다면 어떤 것이 감동적이겠습니까. 저는 북한, 남한, 한국사

람들은 다 좋아합니다. 언젠가는 한국과 북한이 가지고 있는 이런 상처, 역사적인 상처를 다 치유하기를 바랍니다. 제가 아까 Craig Laundry 의원님에게 이 질문을 하고 싶었는데 못 했네요.

북한의 탈북자를 다룰 때 정말 문제가 있습니다. 일단 호주에서 북한의 난민들을 다루는데 문제가 있습니다. 북한 난민이 실제로 북한이 아닌 다른 곳에서 다른 경로를 통해서 호주에 난민 신청을 할 경우에 받아지지 않습니다. 호주는 기본적으로 미국도 마찬가지이고요. 북한과 남한을 하나의 한반도로 보고 있습니다. 그래서 북한주민이 다른 경로, 제3국을 통해서 올 경우에는 불법난민이라고 생각합니다. 한국이 과연 북한에서 넘어오는 난민들을 감당할 수 있을까요? 호주나 다른 나라들이 정말 자국의 법을 보고 유대인들이 어떻게 유대인 학살을 피해서 어떤 식으로 다른 나라로 난민으로 가게 되었는지를 역사적으로 한번 검토해야 됩니다. 지금 현재 북한주민 같은 경우에 인천공항에 도착을 하면 다른 곳으로 난민신청을 할 기회가 없습니다. 지금 한국정부가 북한난민들을 제대로 수용하기 위해서는 국제적인 어떤 지원이나 대응책이 필요하다고 생각합니다.

호주의 역할을 얘기한다면 인적 교류가 가장 중요하다고 생각합니다. 개인적인 차원에서 지속적인 교류, 상호협력, 유대강화 그것이 중요하다고 생각합니다. 저는 제 대학에서 5명의 북한난민들을 계속 1년 정도 무료 대학교육을 시킵니다. 생활비도 대주고요. 무료숙소도 제공합니다. 그래서 UTS에서 집중영어코스도 하고요. 그러고는 다시 한국으로 돌아가서 교육을 받습니다. 그래서 호주정부와 한국정부에서 이런 식으로 재정적인 지원을 해주신 것에 대해서 감사드립니다. 제가 이것은 적극적으로 압력을 넣어서 얻게 된 지원인데요. 계속적으로 이 지원을 해주시고요. 호주가 원주민들에게 박해와 억압을 해서 불공평하게 처우를 한 잘못을 탈북자나 또는 북한난민들한테 똑같은 실수를 저지르는 일이 없기를 바랍니다.

한국의 통일부, 하나재단, 한호재단, UTS의 재정적인 지원에 대해서 다시 한 번 감사드립니다. 그래서 이 대화를 계속하는 것이 정말 중요합니다. 인적인 교류가 필요하고요. 그렇게 되면 당장의 위험은 점점 사라지게 됩니다. 저는 사랑을 하고 전쟁을 하지 말라는 정신을 강조하고 싶습니다.

감사합니다.

○ 사회 **심상돈**(국가인권위원회 정책교육국장)

아마 인권을 바라보는 시각은 부정적일 수는 없습니다. Dalton 교수님의 발표는 어쨌든 또 다른 시각에서 북한도 변화하고 있다는 말씀을 해주셨습니다. 사실 인권위원회에서도 파악한 바로는 북한 사회주의라는 것이 배급제 하에 유지되어 왔었거든요. 그런데 배급제가 붕괴되었어요. 평양의 일부 당 간부 외에는 배급제를 안 하니까 어떻게 해야 되겠습니까? 각각 자기가 자기의 생존을 책임질 수밖에 없게 되는 것이지요. 그래서 요즘 많은 발달한 것이 장마당이고, 그 장마당이 근래의 어떤 연구에 의하면 지금 한 4-5년 사이에 4-5배 확대되고 커지고 있습니다. 그리고 휴대폰을 가진 숫자가 500만에 이른다는 발표도 있었습니다. 그래서 어쨌든 이러한 변화라는 것은 변화가 없는 것보다는 매우 기회인 것 같습니다. 이럴 때 어떤 식으로 북한인권에 접근할 것인지 하는 생각을 다시 해 보게 됩니다.

어쨌든 이렇게 각각 시각은 다르지만 세 분의 발표를 모두 들었습니다.

아까 오전 세션에서 많은 분들이 질문을 하고 싶어 하셨는데 시간상 다 듣지 못했습니다. 그것을 이어서 질문을 듣도록 하겠습니다.

아까와 마찬가지로 자기 성명과 소속을 말씀해 주시고 어느 분에게 답변을 듣고 싶은지도 함께 말씀해 주시기 바랍니다.

제일 먼저 저쪽에 빨간 넥타이 하신 분 말씀해 주시지요.

■ **장지훈**(변호사)

감사합니다. 시드니에서 온 장지훈 변호사입니다. 질문은 심상돈 국장님께 먼저 드리도록 하겠습니다.

세션1에서 말씀하신 것에 이어서 좌장으로서는 해주신 것 같고 있다 다른 분들에게 주실 의견과 견해를 우선 형평성 있게 한 쪽에 치우치지 않고 진행해 주셔서 감사드리고요. 호주에 계신 많은 분들께서는 사실 제한된 곳에서 대다수 인터넷이라는 공간을 통해서 뉴스를 접해서 북한을 바라보는 경향이 많습니다. 교수님들이나 이 영역에 계신 분들이야 전문가지만 나머지 분들은 본인들의 과거 살아온 경험과 눈에 보이는 것을 가지고 판단하는 경우가 많습니다. 그렇기 때문에 지금 한국에서 오신 국가인권위원회 이 정부기관이 어떤 기관



인지, 송구스럽지만 제가 설명을 먼저 드리고 시작하겠습니다.

국가인권위원회는 국가인권위원회법 제3조 제1항에 의해서 설치된 것입니다. 처음에 국장님께서 말씀하시기를 대한민국 정부를 대표하는 것은 아니라고 말씀하셨습니다. 그것에 대한 부연설명으로 이해하시고 들어주시기 바랍니다.

말씀드린 국가인권위원회법은 제3조 1항을 설치근거로 해서 국가인권위원회가 생긴 것입니다. 이것은 입법, 행정, 사법 3부 어디에도 소속되어 있지 않고 독자적인 업무수행을 하는 준헌법기관이라고 볼 수가 있습니다. 참고로 대한민국에는 헌법기관이라고 할 수 있는 것은 국회, 대법원, 헌법재판소, 선거관리위원회 이렇게 있습니다. 세션1에서 말씀하신 대로 현재 지금 북한과 남한에 또 미국과 전 세계의 정세에 따라서 현재는 우선순위에서 인권을 안 하는 것이 아니라 시간을 두고 보자는 의견을 주셨습니다.

그것의 일반으로 대한민국에서는 조명균 통일부장관께서 탈북자 출신의 기자를 남북고위급 회담에 들어오지 못하도록 하였습니다. 그래서 오늘 날짜로 비공식 간담회를 가져서 그것에 대해서는 사과를 하셨습니다. 하지만 공식적인 사과는 하지 않으셨습니다. 제가 알고 있는 국가인권위원회에서는 말씀드린 것과 같이 독립된 기관입니다. 할 수 있는 업무 중의 하나가 차별행위에 대한 조사와 구제를 할 수가 있습니다. 그것에 따른 할 수 있는 조치는 시정권고까지는 할 수 있습니다. 물론 공무원이시기 때문에 국가기관으로부터 완전히 독립된 기관이라고 할지라도 영향을 받을 수 있다는 생각이 듭니다. 하지만 이번 경우와 같이 탈북자 출신의 기자가 통일부장관에 의해서 고위급 회담에 못 들어간 이유는 다음과 같습니다. 불가피한 정책적 판단에 따라서 한 것입니다. 물론 올 수도 있습니다. 그래서 큰 것을 놓칠 수도 있습니다. 그러나 우리 국가인권위원회에서 할 수 있는 것 중의 하나가 어떤 것이 있는지 알고 싶고요. 많은 패널리스트들이 말씀하신 대로 지금 많은 변화가 일어나고 있습니다.

그리고 서로 인권에 대한 정의도 다릅니다. 하지만 제일 중요한 것 같으니 대한민국은 단 순히 민주주의 국가가 아닙니다. 자유민주주의 국가입니다. 우리가 알고 있는 민주주의와 자유민주주의는 개념이 전혀 다른 것입니다. 그래서 같은 영어로 된 people도 한쪽에서는 '인민' 이라고 하고 우리는 '국민' 이라고 합니다. 앞으로 전 세계적으로 더욱 더 많이 주목 이 될 텐데 오늘 우리 심포지엄의 제목이 North Korea가 아닙니다. North Korean입니다.

그것에 맞춰서 저희가 할 수 있는 것을 송구스럽지만 심상돈 국장님께서 국가인권위원회가 독립된 기관으로서 과연 이 정세에서 우리가 어떻게 할 수 있는 것인지에 대해서 의견을 주시면 감사하겠습니다.

○ 사회 **심상돈**(국가인권위원회 정책교육국장)

먼저 한국 국가인권위원회에 대해서 정확하게 이해를 하시고 법조문까지 인용해서 설명해 주신 점 매우 감사드립니다.

첫 번째로 질문하신 것이 탈북자 출신 기자를 취재에 참석하지 못하게 했다는 것은 저도 언론을 보고 알았습니다. 이럴 경우에 국가인권위원회법에는 19가지 차별사유를 열거하고 있습니다. 그중에는 사회적 신분이나 출신에 따라서 차별하지 못하도록 하는 내용이 있지요. 그렇기 때문에 이 부분이 명확하게 차별이냐 아니냐 하는 것은 저희 인권위원회에 진정을 제출하게 된다면 저희위원회에서 합의로 결정을 하겠습니까마는 제가 볼 때 상당한 개연성이 있다고 봅니다. 그래서 그런 부분은 인권위법에 따라서 진정이 제기되면 저희가 조사도 하고 이에 대해서 향후 그러지 않도록 정부에 대해서 권고할 수도 있을 것이라고 생각을 합니다. 다만 그것은 그 구체적인 내용을 제가 받아본 것은 아니기 때문에 여기서 단정적으로 말씀드리기는 매우 어렵다는 말씀을 드립니다.

그리고 마지막 질문이 북한인권에 대해서 인권위원회가 무엇을 할 수 있느냐 하는 부분인데 그 부분은 아까 오전에도 제가 몇 차례 설명을 드렸고 조금 중복되는 측면이 있는데요. 사실 인권위가 북한 내의 인권을 직접 조사한달지 하기는 사실 물리적으로도 현실적으로도 어렵습니다.

아까 말씀하신 North Korean Human Rights라는 것은 맞는 지적인 것 같고요. 그렇지만 국가인권위원회가 북한인권에 대한 인식을 서로 공유하고 또 더 많은 사람들이 북한인권 에 대한 더 많이 이해할 때 더 많은 관심이 갈 수가 있고 그것은 더 많은 개선으로 이어질 가능성이 있다고 봅니다. 그런 측면에서 북한인권 에 대해서 저희도 많이 연구를 하고 그것을 또 국내에도 알리고 해외에도 알리고 그런 역할들을 하고 있고, 또 무엇보다도 북한에서 넘어온 3만이라는 북한이탈주민들이 차별 받지 않고 살 수 있도록, 아까도 차별 문제를 말씀하셨습니까마는, 그런 여러 가지 역할을 하고 있습니다.

감사합니다.

## ■ 이동우

캠버라에 거주하는 이동우라고 합니다.

문재인 정권에서는 북한인권을 유아무야로 그냥 다루고 넘어갔습니다. 박근혜 정권에서는 5·24 조치를 통하면서 북한인권을 북한의 제재의 수단으로 그다음에 개방정책으로 끌어내기 위해서 굉장히 압박정책으로 나가면서 세계적으로 북한인권에 대해서 이슈화시키기 시작했습니다. 현 정권에서는 북핵이 먼저이기 때문에 북한인권 문제는 사실 뒤로 우선 순위에서 밀려 있는 상태입니다.

그래서 Bronwen Dalton 교수님께 여쭙겠습니다. 북핵 문제와 인권 문제를 어떻게 절충을 시켜야 우리가 북한인권 문제를 잘 다룰 것이며 그리고 북핵 문제를 인권 문제와 어떻게 연계해서 어떻게 다루어야 우리가 좀 더 북한의 인권을 알릴 수 있는지에 대해서 말씀해 주시면 감사하겠습니다.

그다음에 Leonielle Petrov 교수님께 질문을 드리겠습니다.

공산주의와 민주주의로 말씀을 드리겠습니다. 집단주의, 그러니까 동유럽, 동독, 러시아, 중국, 북한 이 집단체제는 결국은 공산주의라는 체제 하에서 자기의 집단체제를 갖추기 위해서 압박정치, 구속정치 여기에서 인권 문제가 발생합니다. 아까 변호사님이 말씀하셨지만 대한민국은 자유민주주의국가입니다. 인권을 다루어야 됩니다. 다루어야 되는 부분에 있어서 과연 지금 현 정권에서는 북핵을 우선시하기 때문에 평화가 우선이기 때문에 뒤로 밀려 있는 상태입니다. 이 문제를 어떻게 이 정권에서 다루어야 잘 다룰 수 있고 북한인권을 어떻게 세계적으로 끌어내서 이슈화해서 동참을 시킬 수 있는지에 대해서 말씀해 주시면 감사하겠습니다.

○ 사회 **심상돈**(국가인권위원회 정책교육국장)

먼저 Bronwen Dalton 교수님께 부탁드립니다.

■ Bronwen Dalton(시드니공과대 교수)

북한의 인권 문제를 어떻게 더 강조를 할 수 있을지, 핵 문제 말고 인권 문제를 어떻게 부각할 수 있는지 그 방법에 대해서 물어보신 건가요? 그것이 핵이냐 아니면 인권이냐 이렇게 분리를 할 수가 없습니다. 두 문제를 같이 계속적으로 해결하려고 노력해야 합니다. 지금 제가 상당히 당황스러운데요. 호주 같은 경우에도 아주 인권이 발달된 나라도 실제로 남미인들을 다루는 것을 보면 인권이 상당히 많이 유린되어 있습니다. 그래서 호주정부의 인권정책을 봐도 제가 참 창피합니다. 그래서 실제로 경제문제에만 관심이 있는 사람들이 경제에 관심을 가지는 정도만큼 인권에 관심을 가질 수 있다면 아마 문제들이 많이 해결될 수 있을 것으로 생각이 됩니다. 문재인 대통령 정부에 대해서 제가 조금 비판을 한다면 박근혜 대통령이 많은 실수를 했지만 실제로 박근혜 대통령의 인권은 어떻습니까? 대통령을 그렇게 감옥에 가둔다는 것도 어떻게 보면 인권이 유린된 것이 아닐까요? 모든 전직 대통령이 사실은 다 감옥에 보내졌습니다. 대통령에 대한 어느 정도 예우가 있어야 되지 않을까요? 물론 잘못되었지만 잘못된 것에 비한 처벌이 너무 가혹한 것 같습니다.

핵에 치중하는 것에 대해서는 핵 문제나 인권 문제를 동시에 얘기할 수 있다고 생각합니다. 2017년에 핵 실험이 상당히 심했었지요. 그래서 그때 상당히 중요할 수밖에 없는 문제였습니다. 박근혜 대통령의 경우에 그 문제가 국제적인 문제였습니다. 그래서 그 문제 해결에 치중하는 것은 너무나 당연한 일입니다. 하지만 그 사이에 문제가 많이 달라졌지요. 아까 동부유럽, 동구권 국가, 중국, 러시아 이런 인권유린에 대해서 말씀하셨고요. 북한이나 중국이나 쿠바나 아자 인권유린이 자행되고 있는데요. 거기에 대해서 어떻게 조치를 해야 될지 질문하셨는데 그것은 70년대와 마찬가지로입니다. 지속적인 교류, 지속적인 대화, 지속적인 압박을 해야 됩니다. 그래서 압박을 가하면서도 타협을 계속적으로 해야 됩니다. 교류가 없고 대화가 없다면 가능하지 않습니다. 물론 김정은 같은 경우에는 대북제재를 중단해 달라는 조건으로 사실 대화에 나온 것입니다. 실제로 동구권이 붕괴된 것도 제재를 푸는 조건으로 좀 더 자유화가 생기면서 사실은 그 체제 자체가 붕괴된 것입니다. 1991년도에 동구가 붕괴되었지요. 완전히 서구적인 영향들, 이런 것들이 점차적으로 그런 자유화를 이루게 된 것입니다. 그래서 지금 서방이 계속적으로 북한의 개방화를 유도한다면, 그래서 그런 절차가 조금씩 진전된다고 하면 결과적으로 체제가 붕괴될 수밖에 없습니다. 한 세대가 걸릴 수도 있습니다. 헬싱키 회담을 아시는지 모르겠는데요. 그때도 여러 가지 타

협의 조건에서 인권이 빠졌기 때문에 아마 미국 측의 여러 인권활동가들이 상당히 많이 분노를 했었습니다. 하지만 결과적으로 진전이 이루어졌지요.

○ 사회 **심상돈**(국가인권위원회 정책교육국장)

잠깐만요. 뜨거운 분위기를 생각하면 이것이 저녁까지 이어져도 끝날 것 같지 않습니다. 그런데 아까 말씀드린 대로 시드니에서 많은 분들이 오셨습니다. 그래서 다시 돌아가셔야 되는 시간도 있고 해서 좀 빨리 진행을 마쳐야 되는데요.

마지막으로 한 분의 질문만 더 듣겠습니다. 꼭 질문을 해야 되겠다는 분이 있으면 손들어 주시기 바랍니다.

■ **질문자**

바쁘신데 제가 또 말씀드리게 되어서 일단 죄송한 마음을 가지고 말씀드립니다.

세션 1에서 말씀을 드릴 때 제 이름을 대지 않아서 성함하고 제가 어디서 왔는지 말씀드리지요. 시드니에서 이북도민회의 한 일원으로서 황해도 도민회의 일원으로 지금 참석을 했습니다. 그래서 특히 이북관계, 북한관계에 대한 문제에 대해서, 인권 문제에 대해서는 사실 관심이 많습니다.

간단히 요점만 말씀드리겠습니다. 아까 변호사님께서 좋은 말씀을 해주셨는데 탈북기자에 대해서 제재조치를 해서 참여를 못 했다는 좋은 말씀을 했어요. 사실상 국가인권위원회라는 곳이 입법, 사법, 행정에서 제재를 받지 않는 독립된 기관으로서 탄생한 것인데 특히 인권위원회의 심상돈 국장님, 상대방에서의 요청이나 이런 것이 없더라도 국가인권위원회에서 인지가 되면 능동적인 차원에서 적극적인 개입이 더 바람직하지 않느냐, 어떠한 애플리케이션이나 무슨 과정이 있어서 들어와야 리퀘스트가 있어야만 되는 것이 아니고 이왕에 인지가 된 것 아니에요. 인지가 되었으면 적극적으로 독립기관이라는 이점을 살려서, 그래서 사법, 행정, 입법을 떠나서 만들어 놓은 기관이 아니냐, 그런 차원에서 적극적으로 개입하는 것이 바람직하다고 저는 생각을 해요. 이 문제에 대해서 국장님은 어떻게 생각을 하시는지 말씀 좀 해주시면 고맙겠습니다.

○ 사회 **심상돈**(국가인권위원회 정책교육국장)

질문 감사드립니다.

사실 저희 국가인권위원회에서는 직권조사라는 기능이 있어서 진정이 들어오지 않은 것 이라고 하더라도 심각한 인권침해의 경우에는 능동적으로 조사할 수 있는 권한이 있습니다. 저도 지금 해외에 나와 있는 와중이라서 그 부분이 국내에서 어떻게 돌아가는지는 모르겠습니다. 그러나 그런 내부 프로세스가 있기 때문에 그렇게 될 가능성도 있다는 말씀만 드리겠습니다.

감사합니다.

그러면 어쨌든 오늘 1부와 2부가 모두 뜨겁게 진행이 되었습니다. 그래서 저희로서도 사실 더 진행하지 않는 데 대해서 아쉬움이 많이 있습니다. 오늘 마지막으로 저희 국가인권 위원회 정상환 상임위원님께서 여러 질문들에 대한 일부 답변 겸 또 여러분들이 참석해 주 신 데 대한 인사 겸 말씀을 듣는 것으로 오늘의 순서를 마무리할까 합니다.

정상환 상임위원님 모시겠습니다. 박수로 환영해 주시기 바랍니다.

## 폐회사

**정상환**(국가인권위원회 상임위원)

저는 한국말을 이렇게 잘하시는 외국인분들을 한 자리에서 이렇게 많이 뵙기는 처음입니다. 서울에서도 이런 기회가 없었는데 제가 깜짝 놀랐습니다.

오늘 여러 가지 의견들을 많이 주셨는데요, 조금 다른 시각에서 염려의 말씀을 주셨습니다. 한 가지는 왜 이런 민감한 시기에 이런 심포지엄을 하느냐 하는 것이고요. 또 한 가지는 왜 그렇게 중요한 북한인권 문제에 대해서 한국정부는 아무것도 하지 않느냐, 그리고 왜 인권위원회는 미적미적대고 있느냐 이런 두 가지 조금 다른 시각의 염려의 말씀이 있었습니다. 시간이 많지 않기 때문에 짧게 설명을 드리도록 하겠습니다.

말씀하셨다시피 국가인권위원회는 독립기관입니다. 정부를 대표하는 기관이 아닙니다. 그러다 보니 저희들이 하는 이야기가 늘 때로는 양쪽으로부터 다 공격을 받기도 합니다. 지난 정부에서 북한과의 관계가 아주 극도로 최악의 상태에 왔을 때, 그래서 개성공단까지도 다 폐쇄하고 공식적, 비공식적 대화의 채널을 다 닫았을 때 저희 인권위원회에서는 북한에 대해서 인도적 지원을 하라고 권고를 했습니다. 거기에 대해서 굉장히 못마땅해 하는 여론이 있었습니다. 그런데 지금 정부가 바뀐 이 시점에서 다시 왜 북한인권을 이 시점에서 이야기해야 되느냐, 또 어떻게 이야기하라고 접근할 것이냐 하는 근본적인 고민을 저희들이 다시 하게 됩니다. 제가 두 가지 정도로 말씀을 드리겠습니다.

우선 이 심포지엄은 이미 오래 전에, 작년부터 계획된 것입니다. 매년 한 번씩 세계를 돌아다니면서 그쪽의 NGO들, 정부기관 관계자들과 북한인권에 대해서 어떻게 접근할지를 의논해 왔습니다. 그 일환으로 이번 심포지엄도 미리부터 계획이 되었는데 오히려 여러 가지 사안 때문에 미루어지고 미루어지다가 이번에 하게 된 것입니다. 그런 측면이 있고요. 패널분들께서도 말씀하셨다시피 지금 상황에서 지금 평화정착을 위한 대화의 뿌리가 내리지 않은 상황에서 북한인권을 정부가 이야기하기는 어렵습니다. 그것은 여러분도 다 동의하실 거라고 생각합니다. 그렇다고 해서 북한인권 문제를 이야기하지 않을 것이냐, 누군가는 이야기를 해줘야 되는데, 그게 호주와 같은 제3국 정부나 또 NGO, 북한인권 전문가 이런 분들이 이야기해 주시는 것이 훨씬 도움이 된다, 이런 측면이 있고요. 그다음에 국가인권위원회로서도 저는 안보와 경제적 발전, 그리고 인권은 같이 가야 된다고 생각합니다. 그런데 그것이 이 세 가지 주제가 언제나 동시에 같은 테이블에서 논의되어야 된다는 것을 의미하지는 않는다고 생각을 합니다. 그럼에도 불구하고 우리가 이런 심포지엄을 하는 것은 우리 위원회로서 이제 때가 되었다, 이제 정부도 뭔가 이야기할 때가 되었다고 판단되는 그런 시점이 올 것이라고 생각을 합니다. 그때 우리가 어떻게 접근할지를 지금 미리부터 준비하지 않는다면 그때 가서 허둥지둥 대지 않겠느냐, 그래서 이런 자리를 통해서 우리가 어떤 방식으로 북한인권을 어떤 단계, 어떤 분야를 단계적으로 접근할지 이야기할 필요가 있다고 생각이 됩니다.

마지막으로 귀한 시간을 내주셔서 오늘 심포지엄에 패널로 또 방청객으로 참여하셔서 여러 가지 귀한 의견을 보내주신 교민 여러분께 진심으로 감사의 말씀을 드립니다.

안녕히 돌아가십시오.

감사합니다.

○ 사회 **심상돈**(국가인권위원회 정책교육국장)

이 행사를 준비해 주신 호주인권운동본부 여러분께 다시 한 번 감사드리면서 오늘 모두 마치도록 하겠습니다. 감사합니다.







## 2018 북한인권국제심포지엄

---

인 쇄 일 2018년 11월  
발 행 처 국가인권위원회 인권정책과  
주 소 04551) 서울시 중구 삼일대로 240 나라키움 저동빌딩 13층  
전 화 02)2125-9825  
팩 스 02)2125-0918  
홈페이지 [www.humanrights.go.kr](http://www.humanrights.go.kr)  
인 쇄 접은기획 02-2264-2015

ISBN : 978-89-6114-655-5 93340

\* 이 저작물은 국가인권위원회가 저작권산권을 전부 소유하지 아니한 저작물이므로 자유롭게 이용(무단 변경, 복제·배포, 상업적인 용도 사용 등)하기 위해서는 반드시 해당 저작권자의 허락을 받으셔야 합니다.



Session 1

Changes in North Korea and the Actual Condition  
of Human Rights in North Korea

Session 2

Improvement of Human Rights in North Korea  
Following Changes in Inter-Korean Relations

ISBN : 978-89-6114-655-5 93340